

Wetenschapsfilosofie - Ontwikkeling.

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Deze module gaat in op: Wetenschapsfilosofie - Ontwikkeling.

Aanleiding voor deze module is het document: 'Filosofie/Grondslagen van de Natuurkunde; (NS-257B) door Prof. Dr. D.G.B.J. Dieks.

Een metafoor voor 'Filosofie/Grondslagen van de Natuurkunde' is één rijdende trein over een traject met diverse wissels en stoplichten bij dreigend gevaar.

Er is sprake van ontsporing (ongewenste wissel) wanneer de trein naar een ongewenste bestemming (het doorgronden van de natuur) leidt.

Er is sprake van een stoplicht negeren wanneer de machinist kon weten dat de gekozen richting niet de gewenste eindbestemming oplevert.

2 Uitgangspunt.

Filosofie/Grondslagen van de Natuurkunde; (NS-257B) door Prof. Dr. D.G.B.J. Dieks.

3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

3.1 **Algemeen.**

Niet van toepassing.

3.2 **Conclusie.**

Soms gaat het mis.

4 Onderbouwing.

De trein rijdt tot blz. 14 (1.3 Wetenschapsleer en wetenschap van Aristoteles).

Het volgende fragment is zo'n ontsporingsmoment.

Plato had feitelijk gekozen voor de zienswijze van Parmenides: de wereld waar het om gaat, waarover wij kennis moeten proberen te verwerven, is onveranderlijk. Weliswaar is de zintuiglijk waarneembare wereld ook reëel, maar door haar

Wetenschapsfilosofie - Ontwikkeling.

verwarde, rommelige karakter is zij voor de filosoof niet interessant. Aristoteles wijst deze splitsing van de realiteit in twee werelden af. Hij verwerpt het standpunt van zijn leermeester Plato dat er onveranderlijke Vormen bestaan onafhankelijk van de "gewone", stoffelijke wereld. Er is maar één wereld, de wereld van de zintuiglijke waarneming. En volgens Aristoteles is er ook maar één manier om tot kennis over die wereld te komen, namelijk de waarneming.

Ik schaar mij evenals Plato achter de zienswijze van *Parmenides*.

Naast een wereld van het veranderlijke (gevulde ruimte) is er een wereld van het onveranderlijke (lege ruimte). Lege ruimte omsluit gevulde ruimte.

Voor gevulde ruimte geldt: is gezien van ***binnenuit onbegrensd***.

Voor lege ruimte geldt: is gezien van ***buitenaf begrensd***

Door beide werelden in beschouwing te nemen zijn er de volgende manieren om tot concrete kennis van de stoffelijke wereld te komen:

- Waarneming.
- Conclusies o.b.v. universele Natuurwet (Gulden Regel).

Voor Natuurwet geldt:

- Het ***abstracte*** heeft ***één*** tegenpool met tegengestelde kenmerken.
- Het ***concrete*** heeft ***meerdere*** tegenpolen met tegengestelde kenmerken.

De wet houdt in dat elk begrip een ander begrip als tegenpool heeft. De kenmerken van beide begrippen zijn tegengesteld aan elkaar.

De duizenden jaren oude (uit meerdere delen van de wereld afkomstige) Gulden leefregel weerspiegelt de Natuurwet. De Natuurwet is dan ook onlosmakelijk gekoppeld aan de Gulden regel.

Voor Gulden regel geldt:

- ***Behandel anderen zoals je door hen behandeld wilt worden*** als het ***doen***.
- ***Wat jij niet wilt dat u geschiedt, doet dat ook de ander niet*** als het ***laten***.

De trein dendert echter door volgens de geschiedenis, genoemd in het document.

Gekomen bij blz. 30 (2.4 Wetenschap en wetenschapsleer van Newton) rijdt de machinist door het stoplicht.

Het betreft het volgende fragment.

Newton formuleert in zijn "Philosophiae Naturalis Principia Mathematica" (wiskundige beginselen van de natuurfilosofie) de drie bewegingswetten -de traagheidswet, de krachtwet en het principe "actie = - reactie" - en de universele gravitatiewet; hij brengt daarmee de voorgaande ontwikkeling tot een hoogtepunt en fundeert de klassieke mechanica.

Het fragment weerspiegelt het koppelen van namen aan natuurwetten i.p.v. wetmatigheden.

Wetenschapsfilosofie - Ontwikkeling.

Voor Wet geldt: is uitgevaardigd.

Voor uitvaardigen van Wet geldt: is een geestelijke activiteit.

Voor **wél** door mensen uitgevaardigde Wet geldt: gaat **niét** gepaard met wetmatigheden; gaat **wél** gepaard met sancties.

Voor **niét** door mensen uitgevaardigde Wet geldt: gaat **wél** gepaard met wetmatigheden; gaat **niét** gepaard met sancties.

Kortom: wetmatigheid is gekoppeld aan de afzonderlijke (uitgevaardigde) wet; de Natuurwet.

Voor **concrete** kennis geldt:

- o Je kunt er **zowel** in abstracte als concrete zin iets mee (er is *wél* sprake van een bewijslast).

Voor **abstracte** kennis (bijvoorbeeld religie, metafysica en het occulte) geldt:

- o Je kunt er **uitsluitend** in abstracte zin iets mee (er is *niét* sprake van een bewijslast).

Voor concrete kennis geldt:

- o Bewijslast ligt **zowel** bij de bestemming (omgekeerde bewijslast) als bij de bron, in combinatie met het **streng** betoog.
- o Bewijslast ligt **uitsluitend** bij de bestemming (omgekeerde bewijslast), in combinatie met het **coulante** betoog.

Voor concrete kennis geldt:

- o Bewijslast ligt **zowel** bij de bestemming (omgekeerde bewijslast) als bij de bron, in combinatie met 'Biedt **niét** oplossing voor fundamentele vraagstukken (oerknal, antimaterie, onzichtbare (donkere) materie, zwaartekracht en definitie meetkundige lijn)'.
'
- o Bewijslast ligt **uitsluitend** bij de bestemming (omgekeerde bewijslast), in combinatie met 'Biedt **wél** oplossing voor fundamentele vraagstukken (oerknal, antimaterie, onzichtbare (donkere) materie, zwaartekracht en definitie meetkundige lijn)'.
'

Voor concrete kennis geldt:

- o Bewijslast ligt **zowel** bij de bestemming (omgekeerde bewijslast) als bij de bron, gebaseerd op iets wat **niét** bewezen is (axioma's, postulaten).
- o Bewijslast ligt **uitsluitend** bij de bestemming (omgekeerde bewijslast), gebaseerd op iets wat **wél** bewezen is (Natuurwet).

Voor uitvaardigen Natuurwet komt uitsluitend het goddelijke (is lege ruimte ofwel geest) in aanmerking. De conclusie is zo voor de hand liggend dat de machinist het stoplicht genegeerd moet hebben (was al zó ver op weg).

Na vele wissels (geen consensus filosofen) eindigt de trein bij de ongewenste bestemming (onopgeloste fundamentele vraagstukken zoals oerknal, antimaterie, onzichtbare (donkere) materie, zwaartekracht en definitie meetkundige lijn. Dit met als conclusie: de natuur is ondoorgrondelijk.

Wetenschapsfilosofie - Ontwikkeling.

Ik pleit dan ook voor een tweede treintraject.

Samen met het eerste traject leidt het tot concrete kennis als grondslag van de natuurkunde.

Mijn website 'Natuurfilosofie.nl. gaat hier nader op in.

5 Bijlagen.

Geen.