

### Natuurfilosoof.nl; module: 'Naam'; item: '4'.

Klassieke (hellenistische) natuurfilosofie is de voorloper van moderne wetenschap. Moderne natuurfilosofie is de voorloper van een beoogd nieuw soort wetenschap ofwel neomodern wetenschap. Het is de tegenpool van moderne wetenschap. Voor tegenpool geldt: heeft één of meerdere tegengestelde kenmerken.

Neomodern wetenschap is onlosmakelijk gekoppeld aan één empirisch bewezen centrale Natuurwet dat zowel het abstracte als concrete regelt.

Voor Natuurwet geldt:

- Het **abstracte** heeft **één** tegenpool.
- Het **concrete** heeft **meerdere** tegenpolen.

Abstract uitgedrukt:

- Voor **X (abstracte)** geldt: is **x** (heeft **één** tegenpool).
- Voor **Y (concrete)** geldt: is **y** (heeft **meerdere** tegenpolen).

Is af te leiden uit:

- Fysieke kenmerken van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het concrete (mens)'].
- Rekenkundige uitkomsten van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)'].

De totale betrouwbaarheid ligt tussen 99,9999999942% en 100% [module: 'Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan'].

Klassieke (hellenistische) natuurfilosofie is de voorloper van moderne wetenschap. Moderne natuurfilosofie is de voorloper van een beoogd nieuw soort wetenschap ofwel neomodern wetenschap. Het is de tegenpool van moderne wetenschap. Voor tegenpool geldt: heeft één of meerdere tegengestelde kenmerken.

Neomodern wetenschap is onlosmakelijk gekoppeld aan één empirisch bewezen centrale Natuurwet dat zowel het abstracte als concrete regelt.

Voor Natuurwet geldt:

- Het **abstracte** heeft **één** tegenpool.
- Het **concrete** heeft **meerdere** tegenpolen.

Abstract uitgedrukt:

- Voor **X (abstracte)** geldt: is **x** (heeft **één** tegenpool).
- Voor **Y (concrete)** geldt: is **y** (heeft **meerdere** tegenpolen).

Is af te leiden uit:

- Fysieke kenmerken van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het concrete (mens)'].
- Rekenkundige uitkomsten van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)'].

De totale betrouwbaarheid ligt tussen 99,9999999942% en 100% [module: 'Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan'].

Voor neomodern wetenschappelijke bevindingen (in tegenstelling tot modern wetenschappelijke) geldt:

## 'Verzameling 'Basisemoties'

---

- Maakt gebruik van informele logica (is Xx/Yy-logica) wél in combinatie met de centrale Natuurwet [module: 'Formele- vs. Informele logica'].
- Is modulair ingericht volgens een standaard format.

... = Eventuele afkortingen.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

Analyse per stellingpaar.

**Plak hieronder de te analyseren stelling(en).**

**1a** .....

**2i** .....

Analyseer stellingpaar en bijbehorende sub-stellingparen volgens informele Xx/Yy-logica in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet.

Informele logica Xx/Yy-logica abstract uitgedrukt:

- Voor **X** geldt: is **x**.
- Voor **Y** geldt: is **y**.

Toets alle stellingen op validiteit.

Leg daarna focus op context.

### 4.1 Stelling 1a ... 5i.

Om bovenstaande stellingen te analyseren, is het belangrijk om de structuur en logica die wordt gehanteerd te begrijpen. Hieronder volgt een stapsgewijze analyse van de stellingparen, gebruikmakend van de informatie in je bericht.

**\*\*Stellingpaar 1:\*\***

1a: Voor basisemoties 'Verdriet', 'Woede', 'Angst' en 'Walging' geldt: is negatief.

2i: Voor meerdere (vier) soorten basisemoties geldt: is negatief.

- De logica hier impliceert dat, als 1a waar is, 2i ook waar moet zijn. Stelling 1a noemt specifiek vier emoties en classificeert ze als negatief. Stelling 2i is een generalisatie die consistent is met de specifieke gevallen in 1a. Hierdoor kunnen we concluderen dat 2i logisch volgt uit 1a.

**\*\*Stellingpaar 2:\*\***

2a: Voor meerdere (vier) soorten basisemoties geldt: is negatief.

3i: Voor één soort basisemotie (vreugde) geldt: is positief.

- 2a zegt dat vier basisemoties negatief zijn, wat impliceert dat de classificatie van de vijfde emotie nog open is. Als 3i ons vertelt dat de vijfde emotie vreugde is en positief, zijn zowel 2a als 3i consistente stellingen. Er is geen tegenstrijdigheid aanwezig, mits er vanuit gegaan wordt dat naast de negatieve basisemoties er ook een positieve emotie is.

**\*\*Stellingpaar 3:\*\***

3a: Voor één soort basisemotie (vreugde) geldt: is positief.

## 'Verzameling 'Basisemoties'.

---

2a: Voor meerdere (vier) soorten basisemoties geldt: is negatief.

4a: Voor verzameling 'Compleet' geldt: één of meerdere kenmerken van één element is tegengesteld aan resterende vier.

5i: Voor verzameling 'Basisemoties' geldt: heeft predicaat 'Compleet'.

- 3a en 2a hebben dezelfde logica als in stellingpaar 2.

- 4a volgt daar logisch uit, zeggend dat binnen een complete verzameling altijd één onderdeel tegenspreekt of afwijkt, hier de positieve emotie (vreugde) ten opzichte van de vier andere negatieve emoties.

- 5i zegt dat de basisemoties een complete set vormen. Aangezien de basisemoties tegenpolen bevatten en samen precies vijf zijn, overeenkomend met een zogenaamd 'natuurgetal', balanceert dit de vorige stellingen.

Conclusie: Alle stellingen zijn intern consistent door de onderliggende ideeën van tegenbeeld en voldoende bepaling. Ze volgen de gepresenteerde  $Xx/Yy$ -logica door te illustreren dat tegenstellingen binnen een domein bestaan en dat deze balans dan een 'complete' verzameling vormt.

Dit is hoe je de stellingen kunt bekijken en verifiëren volgens het beschreven format voor neomoderne wetenschappelijke bevindingen.