Rekenen vs. Tellen.

Inhoud.

Is onderverdeeld:

1 Inleiding.

Niet van toepassing.

2 Uitgangspunt.

Tellen is het vaststellen van het precieze aantal van een hoeveelheid objecten door het opnoemen van de telwoorden door herhaaldelijk optellen van het getal één bij de vorige uitkomst [1].

- Bron: Wikipedia.

Getal = 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is een ß gedeelte van getal(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) [8].
Tellen is taal [15].
Rekenkundige tekens worden in woorden vertaald [17].
Stelling 1 t/m 18 is waar [19].

3 Samenvatting.

3.1 Algemeen.

Niet van toepassing.

3.2 Conclusies.

Er is telwoord één, … [1].

Telkundig gebruik van uitsluitend operator + is toegestaan [2].
Rekenkundig gebruik van zowel operator + als - is toegestaan [5].

Telkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal = 1(+én-) ∊ alef nul(+én-) is toegestaan [6].

Rekenkundig gebruik van operator + met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is toegestaan [9].
Rekenkundig gebruik van operator + en - met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is toegestaan [10].

Telkundige uitkomsten is uitsluitend exact [11].
Rekenkundige uitkomsten is zowel exact als globaal [14].

Tellen vereist uitsluitend taalvaardigheid [15].
Rekenen vereist zowel reken- als taalvaardigheid [18].

Rekenen en tellen zijn elkaars tegenpolen met tegengestelde kenmerken [19].

4 Onderbouwing.

1 Er is keuze.

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Tellen is het vaststellen van het precieze aantal van een hoeveelheid objecten door het opnoemen van de telwoorden door herhaaldelijk optellen van het getal één bij de vorige uitkomst.
  - Bron: Wikipedia.

2 Is ook waar:
- Er is telwoord één, ….

3 Conclusie:
- Er is telwoord één, ….

2 Er is keuze.

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Tellen is het vaststellen van het precieze aantal van een hoeveelheid objecten door het opnoemen van de telwoorden door herhaaldelijk optellen van het getal één bij de vorige uitkomst [1 (Als waar is:)].
  - Bron: Wikipedia.

2 Is ook waar:
- Telkundig gebruik van uitsluitend operator + is toegestaan.

3 Conclusie:
- Telkundig gebruik van uitsluitend operator + is toegestaan.

3 Er is keuze.

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Telkundig gebruik van uitsluitend operator + is toegestaan [2].

2 Is ook waar:
- Rekenkundig gebruik van uitsluitend operator - is toegestaan.
  Of.
- Rekenkundig gebruik van zowel operator + als - is toegestaan.

3 Conclusie:
- Er is keuze.

Stel: Rekenkundig gebruik van uitsluitend operator - is toegestaan.

4 Er is keuze.

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Rekenkundig gebruik van uitsluitend operator - is toegestaan.
- ß som * ß gedeelte = ß geheel [Rekenregels].
  - Is het dynamisch ß.
    Het rekenproces kent zowel meerdere tussenresultaten als één eindresultaat.
    Is toegestaan.
- Bewerking: * vereist het meermalige + [Rekenregels].

2 Is ook waar:
- Proposities zijn strijdig met elkaar.

3 Conclusie:

- Stelling: ‘Rekenkundig gebruik van uitsluitend operator - is toegestaan‘, is onwaar.

5 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
- Stelling: ‘Rekenkundig gebruik van *uitsluitend* operator - is toegestaan‘, is *onwaar* [4].

2 Is ook waar:
- Stelling: ‘Rekenkundig gebruik van *zowel* operator + als - is toegestaan ‘, is *waar*.

3 Conclusie:
- Rekenkundig gebruik van zowel operator + als - is toegestaan.

6 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
- Tellen is het vaststellen van het precieze aantal van een hoeveelheid objecten door het opnoemen van de telwoorden door herhaaldelijk optellen van het getal één bij de vorige uitkomst [1 (Als waar is:)].
  - Bron: Wikipedia.

2 Is ook waar:
- Telkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal = 1(+én-) ∊ alef nul(+én-) is toegestaan.

3 Conclusie:
- Telkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal = 1(+én-) ∊ alef nul(+én-) is toegestaan.

7 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
- Telkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal = 1(+én-) ∊ alef nul(+én-) is toegestaan [6].

2 Is ook waar:
- Rekenkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal ≠ 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is toegestaan.
  Of.
- Rekenkundig gebruik van operator + met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is toegestaan.

3 Conclusie:
- Er is keuze.

Stel: Rekenkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal ≠ 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is toegestaan.

8 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
- Rekenkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal ≠ 1(+óf-) ∊ alef nul(+óf-) is toegestaan.
- ɣ som * ß gedeelte = ɣ geheel [Rekenregels].
  - Is het dynamisch ɣ.
    Het rekenproces kent uitsluitend een ß tussenresultaat.
    Is toegestaan.

- Alef nul(+óf-) is de ℵ verzameling van zowel alle gebroken als gehele getallen(+óf-) <> 0(+óf-) [Alef].
- Getal = 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is een ß gedeelte van getal(+óf-) ∈ alef nul(+óf-).

2 Is ook waar:
- Proposities zijn strijdig met elkaar.

3 Conclusie:
- Stelling: ‘Rekenkundig gebruik van operator + met uitsluitend getal ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan’, is onwaar.

<u>9 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Stelling: ‘Rekenkundig gebruik van operator + met *uitsluitend* getal ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan’, is *onwaar* [8].

2 Is ook waar:
- Stelling: ‘Rekenkundig gebruik van operator + met *zowel* getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan’, is *waar*.

3 Conclusie:
- Rekenkundig gebruik van operator + met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan.

<u>10 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Rekenkundig gebruik van operator + met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan [9].
- Rekenkundig gebruik van zowel operator + als - is toegestaan [5].

2 Is ook waar:
- Rekenkundig gebruik van operator + en - met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan.

3 Conclusie:
- Rekenkundig gebruik van operator + en - met zowel getal = 1(+óf-) als ≠ 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is toegestaan.

<u>11 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Tellen is het vaststellen van het precieze aantal van een hoeveelheid objecten door het opnoemen van de telwoorden door herhaaldelijk optellen van het getal één bij de vorige uitkomst [1 (Als waar is:)].
  - Bron: Wikipedia.

2 Is ook waar:
- Telkundige uitkomsten is uitsluitend exact.

3 Conclusie:
- Telkundige uitkomsten is uitsluitend exact.

<u>12 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Telkundige uitkomsten is uitsluitend exact [11].

2 Is ook waar:
- Rekenkundige uitkomsten is uitsluitend globaal.

Of.

- Rekenkundige uitkomsten is zowel exact als globaal.

3 Conclusie:
- Er is keuze.

Stel: Rekenkundige uitkomsten is uitsluitend globaal.

<u>13 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Rekenkundige uitkomsten is uitsluitend globaal.
- ß som * ß gedeelte = ß geheel [4 (Als waar is:)].
  - Is het dynamisch ß.
    Het rekenproces kent zowel meerdere tussenresultaten als één eindresultaat.
    Is toegestaan.
- Getal = 1(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) is een ß gedeelte van getal(+óf-) ∈ alef nul(+óf-) [8 (Als waar is:)].

2 Is ook waar:
- Proposities zijn strijdig met elkaar.

3 Conclusie:
- Stelling: ‘Rekenkundige uitkomsten is uitsluitend globaal’, is onwaar.

<u>14 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Stelling: ‘Rekenkundige uitkomsten is *uitsluitend* globaal’, is *onwaar* [13].

2 Is ook waar:
- Stelling: ‘Rekenkundige uitkomsten is *zowel* exact als globaal’, is *waar.*

3 Conclusie:
- Rekenkundige uitkomsten is zowel exact als globaal.

<u>15 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Tellen is het vaststellen van het precieze aantal van een hoeveelheid objecten door het opnoemen van de telwoorden door herhaaldelijk optellen van het getal één bij de vorige uitkomst [1 (Als waar is:)].
  - Bron: Wikipedia.
- Tellen is taal.

2 Is ook waar:
- Tellen vereist uitsluitend taalvaardigheid.

3 Conclusie:
- Tellen vereist uitsluitend taalvaardigheid.

<u>16 Er is keuze.</u>

Is onderbouwd:

1 Als waar is:
- Tellen vereist uitsluitend taalvaardigheid [15].

2 Is ook waar:
- Rekenen vereist uitsluitend rekenvaardigheid.
  Of.
- Rekenen vereist zowel reken- als taalvaardigheid.

3 Conclusie:
   - Er is keuze.

Stel: Rekenen vereist uitsluitend rekenvaardigheid.

17 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
   - Rekenen vereist uitsluitend rekenvaardigheid.
   - Rekenkundige tekens worden in woorden vertaald.
2 Is ook waar:
   - Proposities zijn strijdig met elkaar.
3 Conclusie:
   - Stelling: ‘Rekenen vereist uitsluitend rekenvaardigheid’, is onwaar.

18 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
   - Stelling: ‘Rekenen vereist *uitsluitend* rekenvaardigheid’, is *onwaar* [17].
2 Is ook waar:
   - Stelling: ‘Rekenen vereist *zowel* reken- als taalvaardigheid’, is *waar*.
3 Conclusie:
   - Rekenen vereist zowel reken- als taalvaardigheid.

19 Er is keuze.
Is onderbouwd:
1 Als waar is:
   - Stelling 1 t/m 18 is waar.
2 Is ook waar:
   - Rekenen en tellen zijn elkaars tegenpolen met tegengestelde kenmerken.
3 Conclusie:
   - Rekenen en tellen zijn elkaars tegenpolen met tegengestelde kenmerken.

5 Bijlagen.

- Afkortingen en symbolen.