

Ontstaan abstract vs. concreet.

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

De module geeft de basis van het ontstaan der dingen weer, zowel in abstracte als in concrete zin.

2 Uitgangspunt.

Uit lading(+óf-) ontstaat een elektrisch veld [1].
Elektrisch veld is abstract [2].
Elektrisch veld beschrijft elektrische krachten [3].
Elektrisch kracht is concreet [3].
Uit een conclusie kan een andere conclusie ontstaan [8].

3 Samenvatting.

3.1 Algemeen.

Niet van toepassing.

3.2 Conclusies.

Uit $g_{sr} \sim \text{md}=3D \sim k\beta x \sim H(+óf-)$ ontstaat een elektrisch veld [1].

Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het abstracte [2].

Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het concrete [3].

Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat zowel het abstracte als concrete [4].

Voor DG-H geldt: Er is niét een ander concrete dan $g_{sr} \sim \text{md}=3D \sim k\beta x$ [5].

Voor DG-H geldt: Uit het concrete ontstaat zowel het abstracte als concrete [6].

Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het abstracte [9].

Voor DG-M geldt: Uit het abstracte ontstaat zowel het abstracte als concrete [10].

Voor DG-M geldt: Uit het concrete ontstaat uitsluitend het abstracte [11].

Voor DG-H geldt: Uit abstract β g_{sr} ontstaat uitsluitend het abstracte [14].

Voor DG-M geldt: Uit abstract β g_{sr} ontstaat zowel het abstracte als concrete [17].

Voor DG geldt: Uit abstract β g_{sr} ontstaat zowel het abstracte als concrete [18].

Voor DL geldt: Uit abstract β l_{sr} ontstaat zowel het abstracte als concrete [19].

Voor DL geldt: Uit abstract χ l_{sr} ontstaat uitsluitend het abstracte [22].

Ontstaan abstract vs. concreet.

Uit $l_{sr} \sim md=3D$ ontstaat zowel het abstracte als concrete [23].

Uit $g_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ ontstaat uitsluitend het abstracte [24].

Uit $g_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ ontstaat zowel het abstracte als concrete [25].

Uit $g_{sr} \sim md \neq 3D$ ontstaat uitsluitend het abstracte [26].

Uit $g_{sr} \sim md$ ontstaat zowel het abstracte als concrete [27].

Uit $g_{sr} \sim zd$ ontstaat uitsluitend het abstracte [30].

4 Onderbouwing.

1 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - $G_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [Lading(+én) vs. (+óf-)].
 - Uit lading(+óf-) ontstaat een elektrisch veld.
- 2 Is ook waar:
 - Uit $g_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H(+óf-)$ ontstaat een elektrisch veld.
- 3 Conclusie:
 - Uit $g_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H(+óf-)$ ontstaat een elektrisch veld.

2 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Uit $g_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H(+óf-)$ ontstaat een elektrisch veld [1].
 - $G_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ is (gezien van buitenaf) concreet [Abstract vs. Concreet].
 - Elektrisch veld is abstract.
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het abstracte.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het abstracte.

3 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Uit $g_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H(+óf-)$ ontstaat een elektrisch veld [1].
 - $G_{sr} \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ is (gezien van buitenaf) concreet [2 (Als waar is:)].
 - Elektrisch veld beschrijft elektrische krachten.
 - Elektrisch kracht is concreet.
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het concrete.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het concrete.

4 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het concrete [3].
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β g_{sr} ontstaat het abstracte [2].

Ontstaan abstract vs. concreet.

- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.

5 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ is (gezien van buitenaf) concreet [2 (Als waar is:)].
 - $Gsr \sim md=3D \sim g\beta x \sim H$ is (gezien van buitenaf) abstract [Abstract vs. Concreet].
 - $Gsr \sim md \neq 3D$ is (gezien van buitenaf) uitsluitend abstract [Abstract vs. Concreet].
 - Voor DG-H geldt: Er is niét een ander $gsr \sim md$ dan $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$, $gsr \sim md=3D \sim g\beta x \sim H$ en $gsr \sim md \neq 3D$ [Soorten ruimte].
 - $Gsr \sim zd$ is (gezien van buitenaf) uitsluitend abstract [Abstract vs. Concreet].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Er is niét een ander concrete dan $gsr \sim md=3D \sim k\beta x$.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Er is niét een ander concrete dan $gsr \sim md=3D \sim k\beta x$.

6 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Er is niét een ander concrete dan $gsr \sim md=3D \sim k\beta x$ [5].
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [4].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Uit het concrete ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Uit het concrete ontstaat zowel het abstracte als concrete.

7 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit het concrete ontstaat zowel het abstracte als concrete [6].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het abstracte.
Of.
 - Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het concrete.
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het concrete.

8 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het concrete.
 - Uit een conclusie kan een andere conclusie ontstaan.
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:

Ontstaan abstract vs. concreet.

- Stelling: 'Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het concrete', is onwaar.

9 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het *concrete*', is *onwaar* [8].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het *abstracte*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het abstracte.

10 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor *DG-H* geldt: Uit het *concrete* ontstaat zowel het abstracte als concrete [6].
- 2 Is ook waar:
 - Voor *DG-M* geldt: Uit het *abstracte* ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-M geldt: Uit het abstracte ontstaat zowel het abstracte als concrete.

11 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor *DG-H* geldt: Uit het *abstracte* ontstaat uitsluitend het abstracte [9].
- 2 Is ook waar:
 - Voor *DG-M* geldt: Uit het *concrete* ontstaat uitsluitend het abstracte.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-M geldt: Uit het concrete ontstaat uitsluitend het abstracte.

12 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [4].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het abstracte.
Of.
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete.
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete.

13 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete.
 - Voor DG-H geldt: Uit het abstracte ontstaat uitsluitend het abstracte [9].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.

Ontstaan abstract vs. concreet.

- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete', is onwaar.

14 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het *concrete*', is *onwaar* [13].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het *abstracte*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het abstracte.

15 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het abstracte [14].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete.
 - Of.
 - Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete.

16 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete.
 - Voor DG-M geldt: Uit het abstracte ontstaat zowel het abstracte als concrete [10].
- 2 Is ook waar:
 - Propositionen zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het concrete', is onwaar.

17 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat *uitsluitend* het concrete', is *onwaar* [16].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat *zowel* het abstracte als concrete', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.

18 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

Ontstaan abstract vs. concreet.

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-M geldt: Uit abstract β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [17].
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het abstracte [14].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DG geldt: Uit abstract β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Voor DG geldt: Uit abstract β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.

19 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG geldt: Uit abstract β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [18].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DL geldt: Uit abstract β lsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Voor DL geldt: Uit abstract β lsr ontstaat zowel het abstracte als concrete.

20 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DL geldt: Uit abstract β lsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [19].
- 2 Is ook waar:
 - Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het abstracte.
Of.
 - Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het concrete.
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: 'Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het concrete'.

21 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het concrete.
 - Lsr \sim zd vereist zowel één als meerdere delen [Geheel is de som der delen].
 - Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M is (gezien van buitenaf) abstract [Abstract vs. Concreet].
 - Lsr \sim md is (gezien van buitenaf) uitsluitend abstract [Abstract vs. Concreet].
 - Er is níet een ander soort gsr (omsloten door lsr) dan gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M [Domeinen].
- 2 Is ook waar:
 - Propositions zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het concrete', is onwaar.

22 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het *concrete*', is *onwaar* [21].

Ontstaan abstract vs. concreet.

- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het *abstracte*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Voor DL geldt: Uit abstract χ lsr ontstaat uitsluitend het abstracte.

23 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DL geldt: Uit abstract β lsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [19].
 - Er is *niét* een ander β lsr dan $lsr \sim md=3D$ [Soorten ruimte].
 - $lsr \sim md$ is (gezien van buitenaf) uitsluitend abstract [Abstract vs. Concreet].
- 2 Is ook waar:
 - Uit $lsr \sim md=3D$ ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Uit $lsr \sim md=3D$ ontstaat zowel het abstracte als concrete.

24 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-M geldt: Uit het concrete ontstaat uitsluitend het abstracte [11].
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ is (gezien van binnenuit) concreet [Abstract vs. Concreet].
- 2 Is ook waar:
 - Uit $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ ontstaat uitsluitend het abstracte.
- 3 Conclusie:
 - Uit $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ ontstaat uitsluitend het abstracte.

25 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit concreet β gsr ontstaat zowel het abstracte als concrete [4].
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ is (gezien van buitenaf) concreet [2 (Als waar is:)].
- 2 Is ook waar:
 - Uit $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Uit $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ ontstaat zowel het abstracte als concrete.

26 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor DG-H geldt: Uit abstract β gsr ontstaat uitsluitend het abstracte [14].
 - $Gsr \sim md \neq 3D$ is (gezien van buitenaf) uitsluitend abstract [5 (Als waar is:)].
- 2 Is ook waar:
 - Uit $gsr \sim md \neq 3D$ ontstaat uitsluitend het abstracte.
- 3 Conclusie:
 - Uit $gsr \sim md \neq 3D$ ontstaat uitsluitend het abstracte.

27 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:

Ontstaan abstract vs. concreet.

- Uit $gsr \sim md \neq 3D$ ontstaat uitsluitend het abstracte [26].
- Uit $gsr \sim md = 3D \sim k\beta x \sim H$ ontstaat zowel het abstracte als concrete [25].
- 2 Is ook waar:
 - Uit $gsr \sim md$ ontstaat zowel het abstracte als concrete.
- 3 Conclusie:
 - Uit $gsr \sim md$ ontstaat zowel het abstracte als concrete.

28 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Uit $gsr \sim md$ ontstaat zowel het abstracte als concrete [27]. .
- 2 Is ook waar:
 - Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het abstracte.
Of.
 - Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het concrete.
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het concrete.

29 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het concrete.
 - $Gsr \sim md \neq 3D \sim k\beta x$ is uitsluitend een aaneenschakeling van $gsr \sim zd = 3D \sim \chi k$ [Getallenlijn- gsr vs. $-lsr$].
 - $Gsr \sim md \neq 3D$ is (gezien van buitenaf) uitsluitend abstract [5 (Als waar is:)].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het concrete', is onwaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het concrete', is onwaar.

30 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het *concrete*', is *onwaar* [29].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het *abstracte*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Uit $gsr \sim zd$ ontstaat uitsluitend het abstracte.

5 Bijlagen.

- Afkortingen en symbolen.