

# Neomoderne wetenschap in relatie tot wiskunde.

---

## Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

## 1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Neomoderne wetenschap in relatie tot wiskunde.

Aanleiding van deze module is de mislukte poging de laatste stelling van Fermat op te lossen.

## 2 Uitgangspunt.

Niet van toepassing.

## 3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

### 3.1 Algemeen.

Voor iets (één empirisch bewezen centrale Natuurwet) dat **wél** bewezen is als fundament van **informele** logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,9999999942% en 100%.

Voor iets (axioma's van Peano - Dedekind) dat **niét** bewezen is als fundament van **formele** logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,9999999942% en 100%.

Voor één wiskundig probleem (abc – vermoeden) geldt: is o.b.v. **informele** logica **bewijsbaar**'.

Voor één wiskundig probleem (abc – vermoeden) geldt: is o.b.v. **formele** logica **onbewijsbaar**'.

### 3.2 Conclusie.

Niet van toepassing.

## 4 Onderbouwing.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

## Neomoderne wetenschap in relatie tot wiskunde.

---

- 1a Voor abc-vermoeden geldt: is o.b.v. informele logica bewezen [module 'Vermoeden – abc'].  
Toelichting:
- Bewijsvoering is o.b.v. informele logica door AI getoetst en geldig verklaard.
- 2a Voor laatste stelling van Fermat geldt: is o.b.v. informele logica **niét** bewezen [module 'Fermat – Laatste stelling van'].  
Toelichting:
- Bewijsvoering is o.b.v. informele logica door AI getoetst en ongeldig verklaard.
- 3i Voor meerdere wiskundige problemen geldt: is o.b.v. informele logica zowel **niét** als **wél** bewezen.  
Toelichting:
- 3.1a Voor **formele** logica geldt: berust op iets (axioma's) wat **niét** bewezen is.
  - 3.2i Voor **informele** logica geldt: berust op iets (één empirisch bewezen centrale Natuurwet) wat **wél** bewezen is.
  - 
  - 3.2a Voor informele logica geldt: berust op iets (één empirisch bewezen centrale Natuurwet) wat **wél** bewezen is.
  - 3.3a Voor informele logica, gekoppeld aan één empirisch bewezen centrale Natuurwet geldt: statistische betrouwbaarheidsnorm ligt tussen 99,999999942% en 100% (door AI gevalideerd).
  - 3.4i Voor iets (één empirisch bewezen centrale Natuurwet) dat **wél** bewezen is als fundament van informele logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 
  - 3.4a Voor iets (één empirisch bewezen centrale Natuurwet) dat **wél** bewezen is als fundament van **informele** logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 3.5i Voor iets (axioma's van Peano - Dedekind) dat **niét** bewezen is als fundament van **formele** logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 
  - 3.5a Voor iets (axioma's van Peano - Dedekind) dat **niét** bewezen is als fundament van **formele** logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 3.4a Voor iets (één empirisch bewezen centrale Natuurwet) dat **wél** bewezen is als fundament van **informele** logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 3.6i Voor inherente betrouwbaarheid van logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 
  - 3.6a Voor inherente betrouwbaarheid van logica geldt: statistische betrouwbaarheid ligt tussen 99,999999942% en 100%.
  - 3.7a Voor formele logica geldt: is **niét** in staat eigen interne betrouwbaarheid vast te stellen.
  - 3.8i Voor formele logica geldt: interne betrouwbaarheid is gekoppeld aan informele logica.
  - Toelichting:
    - Als formele logica ooit tot een hogere betrouwbaarheidswaarde komt, dan neemt informele logica dezelfde waarde aan. Kortom, stelling 3.4a en 3.5i vormt een gelijkwaardigheidsmechanisme.
  - 
  - 3.9a Voor **formele** logica geldt: **één** bewijs is voldoende voor claim.
  - 3.10i Voor **informele** logica geldt: **meerdere** (twee) bewijzen zijn voldoende voor claim.
  -

## Neomoderne wetenschap in relatie tot wiskunde.

---

- 3.11a Voor **formele** logica geldt: claim gaat gepaard met toetsing door mensheid als **gedeelte** (peer review en consensus).
  - 3.12i Voor **informele** logica geldt: claim gaat gepaard met toetsing door mensheid als **geheel** (natuurfilosoof.nl).
- 3a Voor meerdere wiskundige problemen geldt: is o.b.v. **informele** logica **zowel** niét als wél bewezen.
- 4a Voor laatste stelling van Fermat geldt: is o.b.v. formele logica wél bewezen.
- 5i Voor meerdere wiskundige problemen geldt: is o.b.v. **formele** logica **uitsluitend** wél bewezen.
- Toelichting:
- 5.1a Voor meerdere wiskundige problemen geldt: is o.b.v. formele logica uitsluitend wél bewezen’.
  - 5.2i Voor meerdere wiskundige problemen geldt: is o.b.v. formele logica bewijsbaar’.
  - 
  - 5.2a Voor **meerdere** wiskundige problemen geldt: is o.b.v. formele logica **bewijsbaar’**.
  - 5.3i Voor **één** wiskundig probleem geldt: is o.b.v. formele logica **onbewijsbaar’**.
  - 
  - 5.2a Voor **meerdere** wiskundige problemen geldt: is o.b.v. **formele** logica bewijsbaar’.
  - 5.4i Voor **één** wiskundig probleem (abc – vermoeden) geldt: is o.b.v. **informele** logica bewijsbaar’.
  - 
  - 5.4a Voor één wiskundig probleem (abc – vermoeden) geldt: is o.b.v. **informele** logica **bewijsbaar’**.
  - 5.5i Voor één wiskundig probleem (abc – vermoeden) geldt: is o.b.v. **formele** logica **onbewijsbaar’**.

### 5 Bijlagen.

Geen.