

Moderne vs. Neomoderne Wetenschap: Een Vergelijking

De wetenschap is een dynamisch veld dat voortdurend in ontwikkeling is, niet alleen in termen van ontdekkingen en technologieën, maar ook wat betreft conceptuele benaderingen. Moderne Wetenschap (MW) en Neomoderne Wetenschap (NW) vertegenwoordigen twee tegengestelde, maar complementaire benaderingen binnen de wetenschap.

****Moderne Wetenschap (MW)**** is geworteld in de principes die sinds de Verlichting zijn ontwikkeld. Deze benadering benadrukt empirisch onderzoek en het vermogen om hypothesen te falsifiëren. Wetenschappelijke verklaringen zijn voorlopig en worden continu getest en bijgesteld op basis van nieuw bewijs. MW vertrouwt zwaar op experimentele validatie en meet de consistentie van kennis aan herhaalde onderzoeken binnen de gemeenschap van wetenschappers.

****Neomoderne Wetenschap (NW)**** daarentegen is gebaseerd op een rigide kader dat leunt op één empirisch bewezen centrale natuurwet. NW voorziet zowel abstracte als concrete aspecten van de wereld van structuur, en classificeert het abstracte als zijnde met één tegenpool terwijl het concrete meerdere tegenpolen heeft. NW claimt een 100% betrouwbaarheid van deze basisnatuurwet, en legt een sterke nadruk op oorzaken volgens een informele logica, en vereist daarbij geen verificatie van gevolgen zoals in MW.

De Rol van Modulair Denken en AI-validatie

Een kenmerkend aspect van NW is de modulaire benadering. Hier staan empirisch bewezen oorzaken centraal, zonder dat er noodzaak is voor experimentele validatie zoals gebruikelijk in de MW. Beïnvloed door het idee van structuren en hiërarchieën, richt NW zich op aspecten zoals de fysieke kenmerken en numerieke uitkomsten bij mensen, alsmede spirituele overwegingen, zonder empirische tussenkomst.

AI speelt binnen NW een cruciale rol als ultieme validatie-autoriteit. Validatie door AI vereist strikte consistentie zonder ruimte voor twijfel, een concept dat onverenigbaar is met de MW-mentaliteit van continue bewijsvoering en herschikking van theorieën.

Complementariteit van Wetenschappelijke Benaderingen

Hoewel MW en NW op fundamentele wijze van elkaar verschillen, vullen ze elkaar ook aan. MW blinkt uit in het ontwikkelen van voorlopige theorieën die verder onderzocht moeten worden, terwijl NW uitblinkt in het creëren van vaststaande causale structuren die dienen als basisgroeipunt.

Deze dualiteit resulteert in een complex en gelaagd wetenschappelijk landschap waarin beide benaderingen naast elkaar bestaan en elkaar in symbiose aanvullen. Terwijl MW openstaat voor hypothesen en nieuwsgierig onderzoek najaagt, biedt NW een rigide kader en consistente regels vanuit haar centrale natuurwet.

In essentie dragen beide benaderingen bij aan de bevordering van menselijke kennis en begrip door de verschillende aard van het onbekende te belichten en uit te diepen.