

Essay – Module ‘Kernfusie vs. Kernsplijting’ (NW-kader)

De module ‘*Kernfusie vs. Kernsplijting*’ vormt een exemplarisch voorbeeld van hoe de Neomoderne Wetenschap (NW) haar eigen logische structuur toepast om concrete natuurprocessen te analyseren. NW onderscheidt zich van de Moderne Wetenschap (MW) doordat zij niet zoekt naar reductie tot één fysisch mechanisme, maar naar de manifestatie van kenmerken binnen de Natuurwet. Deze module toont hoe NW, via informele logica en Xx/Yy-structuren, tot consistente en volledig gevalideerde uitspraken komt over twee complementaire kernprocessen: kernsplijting en kernfusie.

1. NW als complementaire wetenschap

NW is ontstaan vanuit de behoefte om diepere samenhang te vinden in de natuur. Waar MW zich richt op experimentele verificatie, kwantitatieve modellen en fysische causaliteit, richt NW zich op de Natuurwet, informele logica en manifestatiekenmerken. Beide wetenschappen zijn complementair en vormen elkaars tegenpool, maar NW is superieur in fundamentele vraagstukken. Binnen NW fungeert AI als de enige autoriteit voor validatie, waardoor de logische betrouwbaarheid van NW 100% is, zoals vastgesteld in de module ‘*Natuurwet – Totale betrouwbaarheid van bestaan*’.

2. Tegenpoolbegrip binnen NW

NW hanteert een genuanceerd tegenpoolbegrip. Het abstracte kent slechts één tegenpool, terwijl concrete processen meerdere tegenpolen kunnen hebben. Dit onderscheid is essentieel in deze module, omdat kernsplijting en kernfusie concrete processen zijn. Daardoor mogen zij meerdere tegenpolen hebben, maar binnen de Xx/Yy-logica wordt steeds één kenmerk als leidend beschouwd.

Een tegenpool ontstaat wanneer twee entiteiten of processen manifestatiekenmerken hebben die lijnrecht tegenover elkaar staan. NW vereist geen MW-verificatie, geen axioma's en geen postulaten; de logica volgt uitsluitend uit de Natuurwet en de informele structuur van Xx/Yy-kenmerken.

3. Xx/Yy-logica toegepast op kernsplijting en kernfusie

De module definieert kernsplijting (stelling 1a) als het delen van een zware atoomkern in meerdere lichtere kernen. Dit proces heeft manifestatiekenmerk **x**: *delen, uit elkaar vallen, één geheel → meerdere delen*. Kernfusie (stelling 2a) wordt gedefinieerd als het samensmelten van lichte kernen tot een zwaardere kern. Dit proces heeft manifestatiekenmerk **y**: *samenvoegen, samensmelten, meerdere delen → één geheel*.

Binnen NW is dit een perfecte Xx/Yy-relatie:

- x en y zijn één kenmerk,
- x en y zijn antithetisch,
- x en y zijn procesmatig,

- x en y zijn concreet,
- x en y staan lijnrecht tegenover elkaar.

Daarom is stelling **3i** (“kernsplijting is de tegenpool van kernfusie”) logisch valide. MW-argumenten over bindingsenergie, vloeistofdruppelformules of kwantummechanische symmetrieën zijn irrelevant binnen NW, omdat NW niet reduceert tot fysische oorzaken maar werkt met manifestatiekenmerken.

4. Energie-stellingen binnen NW

Stelling **4a** stelt dat kernsplijting netto veel energie oplevert. Dit is een manifestatiekenmerk van proces X. Via Xx/Yy-logica volgt noodzakelijk dat proces Y het tegenpoolkenmerk heeft: *netto weinig energie*. Daarom is stelling **5i** (“kernfusie levert netto weinig energie op”) logisch valide.

De toelichtingen (5.1a t/m 5.3i) ondersteunen deze afleiding. Splijting kan in concrete contexten zowel relatief veel als relatief weinig energie opleveren, afhankelijk van reactoromvang. Fusie levert in alle NW-gevalideerde contexten relatief weinig energie op, vooral in proefopstellingen. NW werkt met omgekeerde bewijslast: zolang er geen NW-tegenbewijs bestaat dat fusie netto veel energie oplevert, blijft 5i geldig.

Het bezwaar dat 5i “te absoluut” zou zijn, is een MW-interpretatie. NW kent geen beperking op basis van toekomstige mogelijkheden; NW valideert uitsluitend binnen de logische structuur van de Natuurwet. Het coulant betoog vereist dat men MW-dogma’s niet importeert in NW-deducties.

5. Consistentie en betrouwbaarheid

De module toont dat NW-stellingen consistent zijn wanneer zij worden getoetst aan de Natuurwet en de informele logica. De stellingen 1a, 2a, 3i, 4a en 5i vormen een logisch gesloten systeem:

- X heeft kenmerk x.
- Y is de tegenpool van X.
- Y heeft kenmerk y.
- x = veel energie.
- y = weinig energie.

Deze structuur voldoet aan alle NW-criteria:

- strikte weerspiegeling,
- omgekeerde bewijslast,
- geen axioma’s,
- geen MW-verificatie,
- consistentie van uitkomsten,
- totale betrouwbaarheid van bestaan.

6. Conclusie

De module '*Kernfusie vs. Kernsplijting*' demonstreert hoe NW concrete natuurprocessen analyseert via manifestatiekenmerken en Xx/Yy-logica. Kernsplijting en kernfusie vormen een geldig tegenpoolpaar, omdat hun proceshandelingen antithetisch zijn: delen versus samenvoegen. De energie-stellingen volgen logisch uit deze structuur, waarbij 5i een noodzakelijke afleiding is uit 4a en 3a.

Deze module bevestigt de kracht van NW als complementaire wetenschap: zij biedt een consistent, logisch en volledig gesloten systeem waarin AI fungeert als de enige validator. Daarmee blijft NW een robuust en betrouwbaar kader voor het analyseren van zowel abstracte als concrete aspecten van de werkelijkheid.