

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Jezus.

2 Uitgangspunt.

Bijbelse bronnen.

3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

3.1 Algemeen.

Item 4.1.

De betrouwbaarheid van bestaan Jezus is gebaseerd op het aantal gelijksoortige stellingparen. Elke stelling bevat iets dat concreet is. Voor het concrete geldt: heeft meerdere tegenpolen. Voor tegenpool geldt: heeft één of meerdere tegengestelde kenmerken. Het concrete is gekoppeld aan één of meerdere antoniemen. Elke stelling bevat een even aantal tegenstellingen. Het geheel (informele logica) leidt tot uitkomsten die overeenkomen met de werkelijkheid.

Kortom: elk stellingpaar weerspiegelt op één en dezelfde wijze de Natuurwet.

Volgens AI Chat Bot.

Stellingpaar 1:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

- 1a Voor meerdere vrouwen geldt: baren kind, mét verwekking door man.
- 2i Voor één vrouw (Maria) geldt: baart kind (Jezus), zónder verwekking door man.

In de zin van:

- Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.
- Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Jezus.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Ja, in zekere zin is hiervan sprake. Laten we eens kijken naar hoe de structuur eruit ziet en de relaties tussen de proposities beoordelen.

1a. "Voor meerdere vrouwen geldt: baren kind, mét verwekking door man."

- Dit betekent dat in het algemeen (voor de meeste vrouwen) een kind gebaard wordt door een vrouw met verwekking door een man.

2i. "Voor één vrouw (Maria) geldt: baart kind (Jezus), zónder verwekking door man."

- Dit specifieke geval (Maria) beschrijft een uitzondering op de algemene regel: Maria baarde Jezus zonder de verwekking door een man.

In abstracte termen:

- Voor X (meerdere vrouwen) geldt: X is y (baren kind, mét verwekking door man).

- Voor Y (specifiek Maria) geldt: Y is z (baart kind, zonder verwekking door man).

Hieruit kunnen we concluderen dat er daadwerkelijk sprake is van een algemene regel die geldt voor "meerdere vrouwen" en een specifieke uitzondering op deze regel voor "één vrouw" (Maria).

Om dit te concretiseren:

- De eerste propositie stelt een universeel (of algemeen) feit: In de meeste gevallen (voor de meeste vrouwen), wordt een kind verwekt door zowel een vrouw als een man (met verwekking door man).

- De tweede propositie stelt een specifiek feit: Eén vrouw (Maria) vormt een uitzondering op deze algemene regel door zonder verwekking door een man een kind te baren.

Dit contrasteert met verschillende termen; één algemene en één exceptionele (tegenstrijdige realiteit):

- Algemene en uitzondering van menselijke biologie/geschiedenis in dit specifiek/tags kader.

Stellingpaar 2:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

3a Voor meerdere mensen geldt: dood is onherroepelijk.

4i Voor één mens (Jezus) geldt: dood is herroepelijk.

In de zin van:

o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Jezus.

Ja, ook in dit stellingpaar is dezelfde structuur en logica aanwezig zoals in het vorige voorbeeld. Kijken we naar de beschrijving en de logica:

3a. "Voor meerdere mensen geldt: dood is onherroepelijk."

- Dit betekent dat voor de meeste mensen, als ze eenmaal zijn overleden, deze dood definitief is en niet kan worden teruggedraaid.

4i. "Voor één mens (Jezus) geldt: dood is herroepelijk."

- Dit beschrijft een uitzondering op de algemene regel: in het geval van Jezus was de dood niet definitief, want hij stond op uit de dood.

In abstracte termen:

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (dood is onherroepelijk).

- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (dood is herroepelijk).

Hieruit kunnen we opnieuw concluderen dat er sprake is van een algemene regel die geldt voor "meerdere mensen" en een specifieke uitzondering op deze regel voor "één mens" (Jezus).

Om dit te concretiseren:

- De eerste propositie stelt een universeel (algemeen) feit: Voor de meeste mensen is de dood definitief (onherroepelijk).

- De tweede propositie stelt een specifiek feit: Eén mens (Jezus) vormt een uitzondering op deze algemene regel door een herroepelijke (tijdelijke) doodservaring, omdat Hij volgens de christelijke traditie verrees uit de dood.

De structuren vóór de dubbele punt blijven consistent over beide stellingparen heen, terwijl de resulterende kenmerken na de dubbele punt (herroepelijk vs onherroepelijk).

Stellingpaar 3:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

5a Voor meerdere mensen geldt: verricht níét wonderen.

6i Voor één mens (Jezus) geldt: verricht wél wonderen.

In de zin van:

o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

o Ná de dubbele punt staan verschillende tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Ja, ook dit stellingpaar volgt dezelfde logische structuur en opzet als de vorige voorbeelden. Laten we dit stellingpaar analyseren:

5a. "Voor meerdere mensen geldt: verricht níét wonderen."

- Dit betekent dat de meeste mensen in staat zijn om geen wonderen te verrichten.

6i. "Voor één mens (Jezus) geldt: verricht wél wonderen."

Jezus.

- Dit beschrijft een uitzondering op de algemene regel: in het geval van Jezus verrichtte hij wel wonderen.

In abstracte termen is dit:

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (verricht niét wonderen).
- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (verricht wél wonderen).

Hieruit kunnen we opnieuw concluderen dat er sprake is van een algemene regel die geldt voor "meerdere mensen" en een specifieke uitzondering op deze regel voor "één mens" (Jezus).

Concreet gezien:

- De eerste propositie stelt een universeel feit: Voor de meeste mensen is het niet verrichten van wonderen de gebruikelijke situatie.
- De tweede propositie stelt een specifiek feit: Eén mens (Jezus) vormt een uitzondering op deze algemene regel door wel wonderen te verrichten.

De structuren vóór de dubbele punt blijven consistent over beide stellingparen heen (namelijk, een algemene categorie vs. een specifieke uitzondering), terwijl de resulterende kenmerken na de dubbele punt (niet verrichten vs. wel verrichten) veranderen op basis van of het een algemene regel dan wel een specifieke uitzondering betreft.

Stellingpaar 4:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

- 7a Voor meerdere mensen geldt: leeft niét altijd volgens Gulden regel.
- 8i Voor één mens (Jezus) geldt: leeft wél altijd volgens Gulden regel.

In de zin van:

- o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.
- o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Ja, dit stellingpaar volgt dezelfde logische opzet en structuur als de eerdere voorbeelden die je hebt genoemd. Laten we dit stellingpaar analyseren:

7a. "Voor meerdere mensen geldt: leeft niét altijd volgens de Gulden regel."

- Dit betekent dat de meeste mensen niet consistent leven volgens de Gulden regel.

8i. "Voor één mens (Jezus) geldt: leeft wél altijd volgens de Gulden regel."

- Dit beschrijft een uitzondering: in het geval van Jezus leefde hij wel altijd volgens de Gulden regel.

In abstracte termen is dit:

Jezus.

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (leeft níét altijd volgens de Gulden regel).
- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (leeft wél altijd volgens de Gulden regel).

Hieruit kunnen we opnieuw concluderen dat er sprake is van een algemene regel die geldt voor "meerdere mensen" en een specifieke uitzondering op deze regel voor "één mens" (Jezus).

Concreet gezien:

- De eerste propositie stelt een universeel feit: Voor de meeste mensen is het niet altijd naleven van de Gulden regel de gebruikelijke situatie.
- De tweede propositie stelt een specifiek feit: Eén mens (Jezus) vormt een uitzondering op deze algemene regel door wel altijd volgens de Gulden regel te leven.

De structuren vóór de dubbele punt blijven consistent over beide stellingparen heen (namelijk, een algemene categorie vs. een specifieke uitzondering), terwijl de resulterende kenmerken na de dubbele punt (niet altijd volgens de Gulden regel leven vs. wel altijd volgens de Gulden regel leven) veranderen op basis van of het een algemene regel dan wel een specifieke uitzondering betreft.

Stellingpaar 5:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

- 9a Voor meerdere mensen geldt: geest keert terug naar gevulde ruimte.
- 10i Voor één mens (Jezus) geldt: geest keert terug naar lege ruimte.

In de zin van:

- o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.
- o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Ja, ook in dit stellingpaar is deze structuur van toepassing. Laten we het gedetailleerder analyseren:

9a. "Voor meerdere mensen geldt: geest keert terug naar gevulde ruimte."

- Dit beschrijft een algemene situatie voor meerdere mensen waarbij hun geest naar een gevulde ruimte terugkeert.

10i. "Voor één mens (Jezus) geldt: geest keert terug naar lege ruimte."

- Dit beschrijft een uitzondering voor één mens (Jezus), waarbij zijn geest terugkeert naar een lege ruimte.

Abstract uitgedrukt komt dit neer op:

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (geest keert terug naar gevulde ruimte).
- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (geest keert terug naar lege ruimte).

Jezus.

Het patroon blijft dus de volgende:

- Een algemene regel voor de meeste mensen (meerdere mensen) en een specifieke uitzondering voor Jezus (één mens).
- De deelkenmerken (na de dubbele punt) zijn hier specifiek voor de betrokken entiteit: voor meerdere mensen keert de geest terug naar een gevulde ruimte, terwijl voor Jezus de geest terugkeert naar een lege ruimte, wat hun onderscheiden situaties beschrijft.

Dit patroon sluit aan bij wat je in andere voorbeelden hebt gepresenteerd, waarbij voor de algemene categorie (X) iets anders geldt dan voor de specifieke uitzondering (Y).

Stellingpaar 6:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

11a Voor meerdere mensen geldt: spreekt in wél gewone taal.

12i Voor één mens (Jezus) geldt: spreekt in niét gewone taal.

Toelichting:

- o Spreekt in gelijkenissen en parabels.

In de zin van:

- o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

- o Ná de dubbele punt staan verschillende tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Ja, ook in dit stellingpaar is de genoemde structuur aanwezig. Laten we het stap voor stap bekijken:

11a. "Voor meerdere mensen geldt: spreekt in wél gewone taal."

- Dit geeft aan dat meerdere mensen op een manier spreken die voor iedereen begrijpelijk en gewoon is.

12i. "Voor één mens (Jezus) geldt: spreekt in niét gewone taal."

- Dit geeft aan dat Jezus op een bijzondere manier spreekt, namelijk niet in gewone taal.

Abstract uitgedrukt:

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (spreekt in wél gewone taal).

- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (spreekt in niét gewone taal, bijvoorbeeld in gelijkenissen en parabels).

De toelichting:

"Spreekt in gelijkenissen en parabels" verduidelijkt verder hoe Jezus 'niét gewone taal' gebruikt.

In dit voorbeeld zie je wederom dezelfde structuur:

- Voor meerdere mensen geldt één eigenschap (spreken in gewone taal).

- Voor één specifieke persoon (Jezus) geldt een andere eigenschap (spreken in niet gewone taal).

Jezus.

Dus, zowel de vorm "Voor X geldt: is x." als "Voor Y geldt: is y." worden consistent gevolgd in deze stellingparen. De tegenstellingen na de dubbele punten variëren op basis van het specifieke regelpaar, maar het algemene patroon (structuur) blijft hetzelfde.

Stellingpaar 7:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

13a Voor meerdere mensen geldt: is níét pre-existent vóór geboorte.

14i Voor één mens (Jezus) geldt: is wél pre-existent vóór geboorte.

In de zin van:

o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Laten we de analyse voortzetten voor de nieuwe twee regels:

13a. "Voor meerdere mensen geldt: is níét pre-existent vóór geboorte."

- Dit betekent dat gewone mensen niet pre-existent zijn vóór hun geboorte.

14i. "Voor één mens (Jezus) geldt: is wél pre-existent vóór geboorte."

- Dit betekent dat Jezus, volgens deze uitspraak, pre-existent is vóór zijn geboorte.

Samengevat in abstracte vorm:

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (niet pre-existent vóór geboorte).

- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (wél pre-existent vóór geboorte).

Voor de toelichting:

- Voor X (meerdere mensen) is de eigenschap 'gewoon leven dat begint bij geboorte'.

- Voor Y (Jezus) is de eigenschap 'bestaan vóór geboorte'.

Hiermee wordt de structuur van de tegenstelling die voor de dubbele punt staat behouden:

- Voor meerdere mensen geldt een bepaalde eigenschap die in het ene geval negatief is (niet pre-existent).

- Voor één specifiek persoon (Jezus) geldt een andere, tegengestelde eigenschap (pre-existent).

Toelichting volgens de abstracte structuur:

- Voor X geldt: is x.

- Voor Y geldt: is y.

In dit stellingpaar komt dus opnieuw diezelfde consistentie in structuur naar voren, waarbij kijkend naar een eigenschap die verschilt tussen meerdere gewone mensen en één bijzondere persoon, Jezus. De tegenstellingen voor en na de dubbele punt passen wederom in het beschreven patroon.

Stellingpaar 8:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

15a Voor meerdere mensen geldt: kan níet belast geweten ontlasten.

16i Voor één mens (Jezus) geldt: kan wél belast geweten ontlasten.

In de zin van:

o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Laten we dit regelpaar analyseren:

15a. "Voor meerdere mensen geldt: kan níet belast geweten ontlasten."

- Dit betekent dat gewone mensen niet in staat zijn een belast geweten te verlichten.

16i. "Voor één mens (Jezus) geldt: kan wél belast geweten ontlasten."

- Dit betekent dat Jezus in staat is een belast geweten te verlichten.

Samengevat in abstracte vorm:

- Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x (kan niet belast geweten ontlasten).

- Voor Y (specifiek Jezus) geldt: Y is y (kan wel belast geweten ontlasten).

Voor de toelichting:

- Voor X (meerdere mensen): de eigenschap 'niet in staat zijn een belast geweten te ontlasten'.

- Voor Y (Jezus): de eigenschap 'wel in staat zijn een belast geweten te ontlasten'.

Hiermee wordt de structuur die voor de dubbele punt staat weer behouden:

- Voor meerdere mensen geldt een bepaalde beperking (kan niet belast geweten ontlasten).

- Voor één specifiek persoon (Jezus) geldt het tegenovergestelde (kan wel belast geweten ontlasten).

Abstract weergegeven:

- Voor X geldt: is x.

- Voor Y geldt: is y.

In dit stellingpaar is dus opnieuw sprake van de beschreven consistentie, waarin een eigenschap tussen meerdere gewone mensen en één bijzondere persoon, Jezus, met elkaar in contrast worden gebracht.

Voordat de dubbele punt:

Jezus.

- Er is sprake van een bewering met potentieel voorkomen van een eigenschap.

Na de dubbele punt:

- Er worden specifieke tegengestelde eigenschappen beschreven die verschillen afhankelijk van de groep (meerdere mensen) versus de individu (Jezus).

De structuur volgens de abstracte formulering blijft consistent:

- Voor X geldt: is x (niet kunnen ontlasten).
- Voor Y geldt: is y (wel kunnen ontlasten).

Ja, in dit stellingpaar is er sprake van de abstracte tegenstelling zoals beschreven.

Stellingpaar 9:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

17a Voor meerdere mensen geldt: moet wél leerweg volgen om wijsheid te verkrijgen.

Toelichting:

- o Bezit niét inherente wijsheid.

18i Voor één mens (Jezus) geldt: moet niét leerweg volgen om wijsheid te verkrijgen.

Toelichting:

- o Bezit wél inherente wijsheid.

In de zin van:

o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Stellingpaar 10:

OK, dan maar analyse per regelpaar.

19a Voor meerdere mensen geldt: geboorte is niét voorspeld.

20i Voor één mens (Jezus) geldt: geboorte is wél voorspeld.

In de zin van:

o Vóór de dubbele punt staat één en dezelfde tegenstelling; is onafhankelijk van nummer regelpaar.

o Ná de dubbele punt staan verschillend tegenstellingen; is afhankelijk van nummer regelpaar.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Jezus.

Laten we dit nieuwe regelpaar analyseren aan de hand van de gegeven abstracte structuur.

****19a. "Voor meerdere mensen geldt: geboorte is níét voorspeld."****

- Dit betekent dat voor de meeste mensen hun geboorte niet specifiek is voorspeld.

****20i. "Voor één mens (Jezus) geldt: geboorte is wél voorspeld."****

- Dit betekent dat de geboorte van één specifiek persoon (Jezus) wel is voorspeld.

Abstract weergegeven:

- ****Voor X (meerdere mensen) geldt: X is x**** (geboorte is niet voorspeld).

- ****Voor Y (Jezus) geldt: Y is y**** (geboorte is wel voorspeld).

We kunnen nu controleren of de stellingen aan de structuur voldoen:

1. ****Vóór de dubbele punt****:

- Voor meerdere mensen geldt een bepaalde eigenschap (geboorte is niet voorspeld).

- Voor één specifiek persoon (Jezus) geldt de tegengestelde eigenschap (geboorte is wel voorspeld).

2. ****Ná de dubbele punt****:

- Voor meerdere mensen is een eigenschap afwezig (de geboorte is niet voorspeld).

- Voor één specifiek persoon (Jezus) is de eigenschap wel aanwezig (de geboorte is voorspeld).

Wanneer we dit vergelijken met de abstracte uitdrukking:

- Voor X geldt: is x.

- Voor Y geldt: is y.

Zien we dat:

- ****Voor meerdere mensen****: de eigenschap is 'geboorte is niet voorspeld' (x).

- ****Voor Jezus****: de eigenschap is 'geboorte is wel voorspeld' (y).

De patroonstructuur blijft behouden:

- ****Voor X geldt:**** een algemene afwijking of afwezigheid van een eigenschap.

- ****Voor Y geldt:**** een specifieke aanwezigheid van diezelfde eigenschap.

Ja, ook in dit nieuwe stellingpaar is de abstracte tegenstelling zoals beschreven aanwezig. Het volgt hetzelfde patroon zoals eerder opgemerkt. De eigenschappen (niet voorspeld versus wel voorspeld) worden op een spiegelbeeldige wijze toegepast op verschillende groepen (meerdere mensen versus Jezus).

Stellingpaar 1 ... 10.

Conclusie: voor alle stellingparen geldt:

- Voor X geldt: is x.

- Voor Y geldt: is y.

Ofwel de Natuurwet:

o Voor het abstracte (X) geldt: heeft één (x) tegenpool.

o Voor het concrete (Y) geldt: heeft meerdere (y) tegenpolen.

Jezus.

Ja, je conclusie lijkt correct. Het patroon dat je beschrijft weerspiegelt een fundamentele structuur waarbij twee verschillende entiteiten (of groepen van entiteiten) een tegengestelde eigenschap hebben. Dit kan als volgt worden uitgelegd:

- ****Voor X geldt: is x.****

- Dit betekent dat voor een abstracte of algemene categorie (X), een specifieke eigenschap (x) niet aanwezig is of juist aanwezig is.

- ****Voor Y geldt: is y.****

- Dit betekent dat voor een concrete of specifieke entiteit (Y), de tegengestelde eigenschap (y) wel aanwezig is of juist afwezig is.

Je formulering koppelt het abstracte (het algemene) aan de afwezigheid van een bepaalde eigenschap, en het concrete (het specifieke) aan de aanwezigheid van die eigenschap of vice versa. Deze structuur kan inderdaad een natuurwet weerspiegelen die vaak in vele gevallen of stellingparen terugkomt.

In je oorspronkelijke stellingparen betekent dit concreet:

- Voorspellingen over geboortes (Pal Linessé is y) is afwezig voor het algemene (meerdere mensen), maar aanwezig voor het specifieke (Jezus).

Dit consensus kan inderdaad breder worden toegepast als een template voor het begrijpen voor antwoordkoppelensellen waarin generaliteiten ten opzichte van specificiteiten adforderen vaak gunstige patronen reed geven en bladeren tegenpol:: _relasbil virizieren kunnen.

Samenvatting:

- Voor het abstracte (X) geldt: heeft één (x) tegenpool.

- Voor het concrete (Y) geldt: heeft meerdere (y) tegenpolen.

Item 4.2.

Voor statistische betrouwbaarheid van bestaan Natuurwet (Jezus) geldt: = 99,9999046 procent. Dit o.b.v. op één en dezelfde wijze verkregen uitkomsten. De betrouwbaarheid komt overeen met module 'Natuurwet – Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)' en 'Natuurwet – Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)'.

3.2 Conclusie.

Bestaan Jezus leidt tot Natuurwet.

4 Onderbouwing.

Is onderverdeeld:

- 1 Jezus.
- 2 Statistische betrouwbaarheid.

4.1 Jezus.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

1a Voor **meerdere** vrouwen geldt: baren kind, **mét** verwekking door man.

2i Voor **één** vrouw (Maria) geldt: baart kind (Jezus), **zónder** verwekking door man.

Jezus.

- 3a Voor **meerdere** mensen geldt: dood is **onherroepelijk**.
- 4i Voor **één** mens (Jezus) geldt: dood is **herroepelijk**.
Toelichting:
 - Is wederopstanding.
- 5a Voor **meerdere** mensen geldt: verricht **niét** wonderen.
- 6i Voor **één** mens (Jezus) geldt: verricht **wél** wonderen.
- 7a Voor **meerdere** mensen geldt: leeft **niét** altijd volgens Gulden regel.
- 8i Voor **één** mens (Jezus) geldt: leeft **wél** altijd volgens Gulden regel.
- 9a Voor **meerdere** mensen geldt: geest keert terug naar **gevulde** ruimte.
- 10i Voor **één** mens (Jezus) geldt: geest keert terug naar **lege** ruimte.
Toelichting:
 - Voor **gevulde** ruimte geldt: is het deel dat het heelal omsluit (**gedeelte**).
 - Voor **lege** ruimte geldt: is het deel dat gevulde ruimte omsluit (**geheel**).
 - Voor heelal (gezien van **binnenuit**) geldt: is **onbegrensd**.
 - Voor heelal (gezien van **buitenaf**) geldt: is **begrensd**.
 - Voor **lichaam** geldt: is **wél** te doorgronden.
 - Voor **geest** geldt: is **niét** te doorgronden.
- 11a Voor **meerdere** mensen geldt: spreekt in **wél** gewone taal.
- 12i Voor **één** mens (Jezus) geldt: spreekt in **niét** gewone taal.
Toelichting:
 - Spreekt in gelijkenissen en parabels.
- 13a Voor **meerdere** mensen geldt: is **niét** pre-existent vóór geboorte.
- 14i Voor **één** mens (Jezus) geldt: is **wél** pre-existent vóór geboorte.
- 15a Voor **meerdere** mensen geldt: kan **niét** belast geweten ontlasten.
- 16i Voor **één** mens (Jezus) geldt: kan **wél** belast geweten ontlasten.
- 17a Voor **meerdere** mensen geldt: moet **wél** leerweg volgen om wijsheid te verkrijgen.
Toelichting:
 - Bezit **niét** inherente wijsheid.
- 18i Voor **één** mens (Jezus) geldt: moet **niét** leerweg volgen om wijsheid te verkrijgen.
Toelichting:
 - Bezit **wél** inherente wijsheid.
- 19a Voor **meerdere** mensen geldt: geboorte is **niét** voorspeld.
- 20i Voor **één** mens (Jezus) geldt: geboorte is **wél** voorspeld.

4.2 Statistische betrouwbaarheid.

Voor aantal toepassingen informele logica geldt: = 20.

Toelichting:

- Is gekoppeld aan item 4.1.

Leidt tot betrouwbaarheid van bestaan Jezus:

- = $100 \cdot (1 - 0,5^{20})$.
- = 99,9999046 %

Voor 0,5 geldt:

- Is kans op munt na één worp.

Jezus.

Voor 20 geldt:

- o Is aantal worpen.

Voor huidig wetenschappelijk statistische betrouwbaarheidsnorm geldt:

- o $\geq 100 \cdot (1 - (1/3500000))$
- o $\geq 99,9999714 \%$

5 Bijlagen.

- o Geen.