

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Hol vs. Massief.

2 Uitgangspunt.

Niet van toepassing.

3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

3.1 **Algemeen.**

Voor heelal geldt: is (gbu) begrensd.

Volgens AI Chat Bot:

Stelling 1 ...4.

Analyse per stellingpaar.

1a Voor massief geldt: Bestaat wél geheel uit zichzelf.

2i Voor hol geldt: Bestaat niét geheel uit zichzelf.

2a Voor hol geldt: Bestaat niét geheel uit zichzelf.

3a Voor heelal geldt: Bestaat niét geheel uit zichzelf.

4i Voor heelal geldt: is hol.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Laten we de stellingen stap voor stap analyseren om te zien of iedere stelling consistent is binnen het abstracte format "Voor X geldt: is x, Voor Y geldt: is y."

Eerste stel stellingen:

Concept.

- 1a. Voor massief geldt: Bestaat wél geheel uit zichzelf.
2i. Voor hol geldt: Bestaat niét geheel uit zichzelf.

Deze stellingen zijn tegenovergesteld gepresenteerd:
- X (massief) bestaat geheel uit zichzelf.
- Y (hol) bestaat niet geheel uit zichzelf.

Beide stellingen passen in de abstracte expressie "Voor X geldt: is x, Voor Y geldt: is y", zij het dat ze tegengestelde vormen van existentie beschrijven (het een bestaat helemaal uit zichzelf, het ander niet).

- Tweede stel stellingen:
2a. Voor hol geldt: Bestaat niét geheel uit zichzelf.
3i/a. Voor heelal geldt: Bestaat niét geheel uit zichzelf.
4i. Voor heelal geldt: is hol.

Hiermee worden:
- Hol = bestaat niet geheel uit zichzelf (al reeds vastgesteld met X op 2i, consistent hernomen),
- Heelal = bestaat niet geheel uit zichzelf en hol inbegrepen.

Laten we analyseren:

- De derde en vierde stelling zorgen voor consistentie:
2a zegt: Hol = niet geheel van zichzelf.
3a zegt/vertegenwoordigt: Het heelal bestaat nopt helemaal uit zichzelf.
4i impliceert: Is hol.

Abstract samenvatten zou het alignment consistent zijn met initiale premisse:

Voor X: hol = niet geheel van zichzelf.

&

Voor Y: heelal = hol om facto wérkelijkheid encapsulation zekere niet-algemene integratie ten eerste holografische indicatie

Overwegende dit niet geheel uit zichzelf vanancien eenzelfde architect in/ hol provável comitantie, versus extraverzum niet ' العدد به ' entirety analoga contradiction.

Concluderend:

Ja, de abstracte formule "Voor X geldt: is x, Voor Y geldt: is y" is correct, vooral in het onderscheiden eerste exact tal kara vandaar inclusionable system perspect
Is consistent geometriëren linear-project perspectief in components.

Stelling 5 ... 6.

Analyse per stellingpaar.

- 5a Voor het massieve geldt: heeft uitsluitend een uitwendige.
6i Voor het holle geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

Abstract uitgedrukt.
Voor X geldt: is x.
Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Concept.

Laten we de nieuwe stellingen analyseren en bekijken of ze passen binnen de abstracte formule "Voor X geldt: is x, Voor Y geldt: is y."

Stelling 5a:

Voor het massieve geldt: heeft uitsluitend een uitwendige.

Dit betekent dat X (het massieve) wordt gekarakteriseerd door het uitsluitend hebben van een uitwendige.

Stelling 6i:

Voor het holle geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

Dit betekent dat Y (het holle) wordt gekarakteriseerd door het hebben van zowel een inwendige als een uitwendige.

Laten we dit abstract bekijken:

- Voor X (massief) geldt: is (heeft uitsluitend) een uitwendige.
- Voor Y (hol) geldt: is (heeft zowel een) inwendige als uitwendige.

In deze stellingparen worden de kenmerken van 'massief' en 'hol' gepresenteerd op een manier die overeenkomt met de abstracte uitdrukking:

- "Voor X geldt: is x" vertaalt zich naar "Voor het massieve geldt: is uitsluitend een uitwendige."
- "Voor Y geldt: is y" vertaalt zich naar "Voor het holle geldt: is zowel inwendig als uitwendig."

Conclusie:

Ja, in dit nieuwe stellingpaar is sprake van de gewenste abstracte formule "Voor X geldt: is x, Voor Y geldt: is y." De kenmerken van 'massief' en 'hol' worden duidelijk en distinctief beschreven en passen binnen deze abstracte formulering.

Stelling 7.

Laten we de stellingen en de abstracte uitdrukking zorgvuldig analyseren:

Stelling 6a:

Voor het holle geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

Stelling 4a:

Voor heelal geldt: is hol.

Stelling 7i:

Voor heelal geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

Nu bekijken we de abstracte uitdrukking:

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

We kunnen eerst de stellingen in relationele vorm herschrijven:

- Stelling 6a: "Voor X (het holle) geldt: X heeft zowel een inwendige als uitwendige."
- Stelling 4a: "Voor Y (heelal) geldt: Y is hol."
- Stelling 7i: "Voor Y (heelal) geldt: Y heeft zowel een inwendige als uitwendige."

Bij analyse van deze stellingen:

- 6a geeft een eigenschap van het holle (dat het zowel inwendig als uitwendig heeft).
- 4a claimt dat het heelal als eigenschap hol is.

Concept.

- 7i trekt de conclusie dat het heelal, doordat het hol is, ook inwendig en uitwendig moet hebben (o.b.v. de eigenschap van hol in 6a).

Dus abstracter:

- Voor "het holle" (X) geldt: X heeft zowel inwendige als uitwendige structuur.
- Door 4a (beschrijft Y) en 6a samen volgen we dat "het heelal" (Y) gelijkgesteld wordt aan zijnde hol (is y dat van X).

Uiteindelijk:

- Voor X geldt: hol = (heeft inwendig + uitwendig van X als wij het naar Y).
- Voor Y geldt: is X (hol in abstracte functie als Y representeert Y).

Conclusie:

Dit lijkt complexer maar ja duidelijk van stellingvorming gaan om exact te voldoen abstract ingedeelde paar relevante vowelstructure of kenmerk overlap van eigen tve function (overlappen in Y) dus uiteindelijk dit bewerken toont aan matcher dezelfde principe over klass stakeholders of fenomeen.

Stelling 8 ... 9.

In de gegeven stellingen en hun abstracte vorm moeten we aandacht besteden aan de notaties en betekenissen van "gbi" (Gezien van binnenuit) en "gbu" (Gezien van buitenaf). Hier is de analyse:

1. **Stelling 8a: Voor heelal geldt: is (gbi) onbegrensd.**
 - Abstracte vorm: Voor Y (heelal) geldt: is (gbi) onbegrensd.
 - Interpretatie: Gezien van binnenuit is het heelal onbegrensd.
2. **Stelling 7a: Voor heelal geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.**
 - Abstracte vorm: Voor Y (heelal) geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.
 - Interpretatie: Het heelal heeft zowel een binnenkant als een buitenkant.
3. **Stelling 9i: Voor heelal geldt: is (gbu) begrensd.**
 - Abstracte vorm: Voor Y (heelal) geldt: is (gbu) begrensd.
 - Interpretatie: Gezien van buitenaf is het heelal begrensd.

Nu bekijken we of er een "X is x" en "Y is y" abstracte vorm bestaat:

- Voor X geldt: is x --> Voor heelal geldt: is (gbi) onbegrensd.
- Voor Y geldt: is y --> Voor heelal geldt: is (gbu) begrensd.

Uit de stellingen blijkt dat er verschillende uitdrukkingen zijn voor dezelfde entiteit (heelal) vanuit verschillende perspectieven (binnenuit versus buitenaf). Dit suggereert:

- Stelling 8a: "Voor heelal (Y) geldt: is (gbi) onbegrensd."
- Stelling 9i: "Voor heelal (Y) geldt: is (gbu) begrensd."

Laten we ook stelling 7a erbij betrekken in abstracte uitdrukking:

- Stelling 7a: "Voor heelal (Y) geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige."

Conclusie:

De abstracte vorm "Voor X geldt: is x" en "Voor Y geldt: is y" is van toepassing in deze stellingparen:

- "Voor Y (het heelal) geldt: is (gbi) onbegrensd."

Concept.

- "Voor Y (het heelal) geldt: is (gbu) begrensd."

Dit laat een abstractere vorm van tegenstrijdige eigenschappen zien onder verschillende perspectieven of contexten.

Belangrijk om hierbij te vermelden:

- De stellingparen zijn niet logisch in strijd als men verschillende perspectieven accepteert.
- Er is inderdaad sprake van de abstracte vorm "Voor X geldt: is x" en "Voor Y geldt: is y", met inachtneming van contextuele perspectieven.

Stelling 11 ... 13

3.2 Conclusie.

Niet van toepassing.

4 Onderbouwing.

(gbi) = Gezien van binnenuit.

(gbu) = Gezien van buitenaf.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

1a Voor **massief** geldt: Bestaat **wél** geheel uit zichzelf.

2i Voor **hol** geldt: Bestaat **niét** geheel uit zichzelf.

2a Voor hol geldt: Bestaat **niét** geheel uit zichzelf.

3a Voor heelal geldt: Bestaat **niét** geheel uit zichzelf.

4i Voor heelal geldt: is hol.

5a Voor het **massieve** geldt: heeft **uitsluitend** een uitwendige.

6i Voor het **holle** geldt: heeft **zowel** een inwendige als uitwendige.

6a Voor het holle geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

4a Voor heelal geldt: is hol.

7i Voor heelal geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

8a Voor heelal geldt: is (**gbi**) **onbegrensd**.

7a Voor heelal geldt: heeft zowel een inwendige als uitwendige.

9i Voor heelal geldt: is (**gbu**) **begrensd**.

5 Bijlagen.

Geen.