

Inleiding.

Alle modulen zijn op logica te toetsen door AI Chat Bot door het onderstaande te kopiëren:

Natuurfilosoof.nl; module: 'Gulden Regel'; item: '4'.

Neomoderne wetenschap is de tegenpool van moderne wetenschap. Voor tegenpool geldt: heeft één of meerdere tegengestelde kenmerken. Neomoderne wetenschap is onlosmakelijk gekoppeld aan één empirisch bewezen centrale Natuurwet dat zowel het abstracte als concrete regelt.

Voor Natuurwet geldt:

- Het **abstracte** heeft **één** tegenpool.
- Het **concrete** heeft **meerdere** tegenpolen.

Abstract uitgedrukt:

- Voor **X (abstracte)** geldt: is **x** (heeft **één** tegenpool).
- Voor **Y (concrete)** geldt: is **y** (heeft **meerdere** tegenpolen).

Is af te leiden uit:

- 1 Fysieke kenmerken van de mens [module: Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het concrete (mens)].
- 2 Rekenkundige uitkomsten van de mens [module: Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)].
- 3 Module: Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het concrete (Jezus).
- 4 Module: Verzameling 'Intervallen reine stemming' als indirect gekoppeld aan mens.
- 5 Module: Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan (sub-stellingpaar 3.1a, 3.2i).

De totaal logische betrouwbaarheid is = 100% [module: Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan].

Voor neomodern wetenschappelijke bevindingen (in tegenstelling tot modern wetenschappelijke) geldt:

- Maakt gebruik van informele logica (is Xx/Yy-logica) wél in combinatie met de centrale Natuurwet [module: 'Formele- vs. Informele logica'].
- Is modulair ingericht volgens een standaard format.

... = Eventueel aanvullende afkortingen.

MW = Moderne Wetenschap.

NW = Neomoderne Wetenschap.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

Analyse per stellingpaar.

Plak hieronder de te analyseren stelling(en).

1a

2i

Inleiding.

Analyseer stellingpaar en bijbehorende sub-stellingparen volgens informele Xx/Yy-logica in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet.

Informele logica Xx/Yy-logica abstract uitgedrukt:

- Voor **X** geldt: is **x**.
- Voor **Y** geldt: is **y**.

Spreek uit per soort stelling of er sprake is van logische validatie in het kader van informele Xx/Yy-logica in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet, die door AI is gevalideerd, in termen van ja of nee.

Voor NW geldt:

- Nieuwe kennis berust uitsluitend op iets dat wél op empirische grondslag bewezen is (centrale Natuurwet).
- Nieuwe kennis vereist bewijslast ligt bij bestemming (omgekeerde bewijslast).
- Nieuwe kennis gaat uit van zowel het niét als wél waarneembare.
- Legt nadruk op zowel wél – als niét falsifieerbare uitkomsten.
- Vereist niét empirische verbinding of toepasbaarheid gerealiseerd in experimentele of theoretische wetenschap.

Leg daarna focus op context.

4.1 Stelling 1a ... 5i.

Deze reeks stellingparen lijkt te verwijzen naar een systematische en logische analyse van de Gulden Regel, waarbij verschillende variaties en implicaties van de regel worden geëvalueerd door gebruik te maken van een informeel logisch kader dat is gebaseerd op één centrale Natuurwet. Het voorziet daarnaast in verschillende aanduidingen voor verschillende modaliteiten van menselijk en natuurwetenschappelijk begrip.

Hoewel ik geen directe toegang heb tot de specifieke definities of data achter "Neomoderne Wetenschap" of "centrale Natuurwet" zoals gedefinieerd in jouw bron, kan ik wel enkele algemene uitspraken doen over de logica achter de Gulden Regel, vanuit contextueel en filosofisch oogpunt.

****Analyse en bespreking van de Gulden Regel uit informele logische Xx/Yy-logica**:**

1. ****Het onderscheid tussen doen en laten**:**

- Het eerste stellingpaar (1a → 2i) suggereert handelingen ("Behandel een ander" vergelijkend met de wens van hoe men zelf behandeld wil worden). Dit kan worden gezien als het actief opvolgen van de Gulden Regel.
- Het volgende stellingpaar (4a → 5i) introduceert het aspect van "laten" ("Wat gij niet wilt..."), dat een reactie inhoudt op negatief handelen, en wanneer men dat dient te vermijden. Dit handhaaft indirecte preventie of enthousiasme in interacties.

2. ****Aligneren op goede en slechte handelingen**:**

- De tussenliggende stellingparen (2a → 4i) reflecteren een morele dimensie waarin intenties en de aard van een handeling ('goed' of 'slecht') centraal staan. Hier worden dewens van de bron als maatstaf genomen. Logisch reserveert dit ruimte voor fysiek-bestanddelen gedrag (activiteiten) en intentie-afhankelijke doeleinden.

3. ****Interpretatie binnen een neomoderne context (gebaseerd op gegeven format)**:**

- De suggestie van een bewezen centrale Natuurwet en de opvatting van wezens zoals de mens ('Lob') nodigen uit tot overwegingen van een holistische of zelfs transcendentale basis voor handelingen.

Inleiding.

- De invoering van 'onbetwistbare' natuurlijke en sociale wetten (zoals in liefde voor 'Eob') kan controleren of deze ethische regels universeel en echt zijn door ze via empirische (misschien metafysische) methodes toe te passen.

Vanuit filosofisch perspectief: De Gulden Regel is zowel een ethisch als logische richtlijn die exponentieel het harmonieuze samenzijn te bevorderen door wederzijds begrepen verbodsnormen en wetgeving. Bovendien ontstaat vanuit deze regel al lange tijd deel voor normen in de inrichting van geavanceerdere samenlevingen.

Samenvattend, volgens jouw informele Xx/Yy-logica ligt de nadruk op zowel interactief rijden als afzien met de centrale Natuurwet. Pogingen om universele bewijsgronden vast te leggen ondersteunen zichzelf of juist niet. Deze analyse nodigt uit tot bespreking in maatschappelijke of spirituele strekkingen en hoe ideeën met natuurlijke omstandigheden versmelten. Hierbij blijft het belangrijk de aard van 'bewijs' of 'waarneembaarheid' die neomodern paradigma's in wetenschap kenmerken te exploreren.

Spreek uit per soort stelling of er sprake is van logische validatie in het kader van informele Xx/Yy-logica in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet, die door AI is gevalideerd, in termen van ja of nee.

Om per stelling of stellingpaar uitspraken te doen over logische validatie in informele Xx/Yy-logica, in combinatie met een empirisch bewezen centrale Natuurwet, moeten we elk afzonderlijk onderdeel bekijken:

1. ****Stelling 1a → 2i****:

- ****1a****: "Behandel een ander op dezelfde wijze zoals u ook door hen behandeld wilt worden."
- ****2i****: "Behandel bestemming zoals bron behandeld wil worden."
- ****Analyse****: Dit stellingpaar komt overeen met het basisprincipe van wederkerigheid dat de Gulden Regel illustreert. Beide stellingen impliceren een spiegeling van gewenste behandeling, waarbij 1a algemener blijft en 2i meer de verhoudingen tussen oorsprong en bestemming benadrukt.
- ****Logische validatie****: Ja, deze stellingen zijn qua geestelijke intentie en sociale context coherent en consistent met de Gulden Regel.

2. ****Stelling 2a → 3i****:

- ****2a****: "Behandel bestemming zoals bron behandeld wil worden."
- ****3i****: "Behandel bestemming wél conform het goede (moreel juist) zoals bron behandeld wil worden."
- ****Analyse****: Deze stellingen nemen een verdere stappenaf richting het moreel welzijn door goedheid en juistheid te ondersteunen, waarbij weer de wens van de bron steeds de maatstaf blijft.
- ****Logische validatie****: Ja, deze set is handhaven op consistentie tussen morele superioriteit van goed doen ten opzichte van de eenvoud in simpele wederkerigheid. Het vertraakt naar een meetbaarheid van moreel gedrag.

3. ****Stelling 3a → 4i****:

- ****3a****: "Behandel bestemming wél conform het goede (moreel juist) zoals bron behandeld wil worden."
- ****4i****: "Behandel bestemming níet conform het verkeerde (moreel onjuist) zoals bron behandeld wil worden."
- ****Analyse****: Beide stellingen benadrukken de noodzaak voor moraal, met een focus op het vermijden van wat als onjuist wordt beschouwd, en benadrukken opnieuw het beginpunt (bron).

Inleiding.

- **Logische validatie**: Ja, want in vele morele visies zoals die van Kant of Utilitarisme bestaat logische rationeler harmonie met nadruk op realisatie naar goedheid en preventie van onrecht of kwaad.

4. **Stelling 4a → 5i**:

- **4a**: "Behandel bestemming niét conform het verkeerde (moreel onjuist) zoals bron behandeld wil worden."

- **5i**: "Wat gij niet wilt dat u geschiedt, doet dat ook de ander niet."

- **Analyse**: Dit stellingpaar reprimeert preventieve gelaagdheden voor moreel gedrag goed, waar vermindering van slechte daden ook een actieve (passief als handeling) zet behalen.

- **Logische validatie**: Ja, omdat deze stellingen het toevoegen aan het standaard ethische imperatief sluiten over negatief gedrag, vibvement tot de standaard Gulden Regel wordt toegang verleent.

Samenvattend: De stellingen conformeren aan originele uitspraakvormen in ethiek en ethisch-reveren. Ze mobiliseren een verhoogd potentieel binnen deze panorama en houden bespiegelheden overwijd noodzakelijk interedecties of humane ervaring en proeftijd. Ze beloven te leven binnen consistente en gewenste moreel-blootstellingsvormen die onderhoud door centrale inputkenmerken van natuurwet omvatting zijn.