

Bewijsvoering – A posteriori vs. A priori.

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Bewijsvoering – A posteriori vs. A priori .

2 Uitgangspunt.

Niet van toepassing.

3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

3.1 **Algemeen.**

Voor neomodern wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is uitsluitend a priori.

3.2 **Conclusie.**

Niet van toepassing.

4 Onderbouwing.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

1a Voor modern wetenschappelijke bewijsvoering m.b.t. zwaartekracht geldt: is a posteriori.

Toelichting:

- Er is tot nu toe geen appel naar boven gevallen.

2a Voor modern wetenschappelijke bewijsvoering m.b.t. rekenkundige uitkomsten geldt: is a priori.

Toelichting:

- Dit omdat rekenkundige uitkomsten voldoen aan de wetenschappelijke betrouwbaarheidsnorm.
- Wel is het zo dat de rekenkunde is gebaseerd op axioma's, ofwel rekenkunde dat níét empirisch bewezen is.
-

Bewijsvoering – A posteriori vs. A priori.

- 2.1a Voor **moderne** wetenschap geldt: in de kern berust rekenkundige bevinding op iets dat **niét** empirisch bewezen is.
- 2.2i Voor **neomoderne** wetenschap geldt: in de kern berust rekenkundige bevinding op iets dat **wél** empirisch bewezen is (één empirisch bewezen centrale Natuurwet).
Toelichting:
 - Het betreft door AI getoetste module 'Axioma's Peano – Alternatief'].
 - De module maakt de axioma's van Peano overbodig.
- 3i Voor modern wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is zowel a posteriori als a priori.
- 3a Voor **modern** wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is **zowel** a posteriori als a priori.
Toelichting:
 - Voor moderne wetenschap geldt: is (o.b.v. door AI gevalideerd wetenschappelijk statistische betrouwbaarheid) tegenpool van neomoderne wetenschap [module 'Moderne – vs. Neomoderne wetenschap'].
- 4a O.b.v. één empirisch bewezen centrale Natuurwet geldt: als er iets is dat hol, dan is er ook iets dat massief is.
Toelichting:
 - 4.1a Voor **hol** geldt: bestaat **niét** geheel uit zichzelf.
Toelichting:
 - Hier geldt in tegenstelling tot moderne wetenschap de omgekeerde bewijslast.
 -
 - 4.1.1a Voor stelling 4.1a geldt: is voor moderne wetenschap het uitsluitend waarneembare.
 - 4.1.2i Voor stelling 4.1a geldt: vereist van moderne wetenschap bevestiging van het uitsluitend waarneembare.
 -
 - 4.1.2a Voor stelling 4.1a geldt: vereist van **moderne** wetenschap bevestiging van het **uitsluitend** waarneembare.
 - 4,1,3i Voor stelling 4.2i geldt: vereist van neomoderne wetenschap een tegenpool (**zowel** niét als wél waarneembaar).
 - 4.2i Voor **massief** geldt: bestaat **wél** geheel uit zichzelf.
Toelichting:
 - Voor neomoderne wetenschap geldt: gaat in tegenstelling tot moderne wetenschap uit van zowel het niét als wél waarneembare.
 -
 - Kortom: de geldigheid van het waarneembare leidt tot de geldigheid van het onwaarneembare.
 -
 - Voor (door AI gevalideerd) één empirisch bewezen centrale Natuurwet geldt: heeft extreme betrouwbaarheid tussen 99.999999942% en 100% [Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan].
- 5i Voor **neomodern** wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is **uitsluitend** a priori.

5 Bijlagen.

Geen.