

# Bewijsvoering – A posteriori vs. A priori.

---

## Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

## 1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Bewijsvoering – A posteriori vs. A priori .

## 2 Uitgangspunt.

Niet van toepassing.

## 3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

### 3.1 Algemeen.

Voor neomodern wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is uitsluitend a priori.

### 3.2 Conclusie.

Niet van toepassing.

## 4 Onderbouwing.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

1a Voor modern wetenschappelijke bewijsvoering m.b.t. zwaartekracht geldt: is a posteriori.

Toelichting:

- De verschijnselen zijn empirisch waarneembaar.

2a Voor modern wetenschappelijke bewijsvoering m.b.t. rekenkundige uitkomsten geldt: is a priori.

Toelichting:

- Dit omdat rekenkundige uitkomsten voldoen aan de wetenschappelijke betrouwbaarheidsnorm.
- Wel is het zo dat de rekenkunde is gebaseerd op axioma's, ofwel rekenkunde dat níét empirisch bewezen is.

3i Voor modern wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is zowel a posteriori als a priori.

## Bewijsvoering – A posteriori vs. A priori.

---

- 3a Voor **modern** wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is **zowel** a posteriori als a priori.  
Toelichting:
- Voor moderne wetenschap geldt: is (o.b.v. door AI gevalideerd wetenschappelijk statistische betrouwbaarheid) tegenpool van neomoderne wetenschap [module 'Moderne – vs. Neomoderne wetenschap'].
- 4a Als a priorische bewijsvoering o.b.v. één empirisch bewezen centrale Natuurwet geldt: als er iets is dat hol, dan is er ook iets dat massief is.  
Toelichting:
- 4.1a Voor **hol** geldt: bestaat **niét** geheel uit zichzelf.
  - 4.2i Voor **massief** geldt: bestaat **wél** geheel uit zichzelf.
- 5i Voor **neomodern** wetenschappelijke bewijsvoering geldt: is **uitsluitend** a priori.

### 5 Bijlagen.

Geen.