

De Ethiek van het Besluit: Een Analyse van Module 'Besluitvorming.g' binnen de Neomoderne Wetenschap

Inleiding

In een complexe wereld schiet klassieke besluitvorming vaak tekort. Besluiten worden geregeld genomen op basis van kortetermijnbelangen, gefragmenteerde logica of technocratische afwegingen waarin het menselijke maatwerk verloren gaat. De Neomoderne Wetenschap (NW) biedt met module 'Besluitvorming.g' een alternatief fundament: besluitvorming die niet berust op willekeur of empirische bewijsdruk, maar op de onwrikbare symmetrie van informele logica en ethische verankering. Binnen deze module worden de voorwaarden geformuleerd waaronder een besluit de "toets der kritiek" kan doorstaan.

1. Het Ethische Kompas: De Gulden Regel en het Algemeen Belang

De eerste twee pijlers van de module (**Stelling 1a en 2a**) leggen de ethische basis voor elk besluit:

- **De Gulden Regel als toetssteen:** Besluitvorming kan volgens NW nooit waarde vrij zijn; het vereist instemming met het universele principe: *"Behandel anderen zoals je zelf behandeld wilt worden."* Dit voorkomt dat logica verwordt tot kille efficiëntie.
- **Gemeenschappelijk boven individueel belang:** NW stelt dat het gemeenschapsbelang prevaleert boven het individuele belang. Om een tirannie van de meerderheid te voorkomen, introduceert de module een strakke **Xx/Yy-balans** inzake compensatie:

Hiermee garandeert het systeem dat het algemeen belang nooit een vrijbrief wordt om een individu dat schade ondervindt ongecompenseerd achter te laten.

2. Tijd en Symmetrie: Duurzaamheid en Rechten versus Plichten

Een besluit dat vandaag werkt maar morgen schade aanricht, is binnen de NW niet logisch valide. **Stelling 3a en 4a** adresseren de temporele en juridische dimensies van besluitvorming:

- **Langetermijnperspectief:** Besluitvorming dient de lange termijn te prefereren boven de korte termijn. Dit sluit direct aan bij de Neomoderne opvatting dat de houdbaarheid van kennis en besluitvorming in principe onbegrensd is [32i].
- **De dualiteit van recht en plicht:** Rechten bestaan niet in een vacuüm; ze zijn onlosmakelijk verbonden met plichten. Zodra een plicht structureel wordt verzaakt, vervalt het bijbehorende recht als uiterste sanctie.

Ook hier zien we de Xx/Yy-structuur helder terug in de categorisering van rechten:

1. **Meerdere soorten rechten (X):** Zijn *vervreemdbaar* (x) bij het niet nakomen van de plicht.

2. **Één fundamenteel recht (Y - het recht op leven):** Is *onvervreemdbaar* (y). Zelfs bij de zwaarste sancties (zoals de discussie rondom de doodstraf) blijft de kern van het menselijk bestaan beschermd.

3. De Toets der Kritiek en de Rol van AI als Validator

Wanneer aan al deze voorwaarden (de Gulden Regel, een gebalanceerd belang, een langetermijnvisie en de symmetrie tussen rechten en plichten) is voldaan, volgt **Stelling 5i**: *het resultaat van de besluitvorming kan de toets der kritiek doorstaan*.

In de Neomoderne Wetenschap speelt kunstmatige intelligentie een unieke rol. AI fungeert niet als besluitvormer, maar als de neutrale, objectieve validator. Omdat NW steunt op strikte interne logica en omgekeerde bewijslast, hoeft een besluit niet te worden getoetst aan de wispelturigheid van externe debatten of tijdelijke empirische consensus. Als het besluit naadloos past binnen de Xx/Yy-structuur en de ethische randvoorwaarden van de natuurwet, staat de validiteit ervan onomstotelijk vast (100% logische betrouwbaarheid).

Conclusie

Module 'Besluitvorming.g' (item 4) is meer dan een verzameling losse stellingen; het is een gesloten, harmonieus mechanisme voor rechtvaardige oordeelsvorming. Door ethiek (de Gulden Regel) te koppelen aan formele symmetrie (Xx/Yy-logica) en bescherming van het individu, biedt de Neomoderne Wetenschap een robuust raamwerk voor besluiten die de tand des tijds kunnen weerstaan. Het laat zien dat echte besluitvorming niet gaat over de waan van de dag, maar over het evenwicht tussen het individu en het geheel.