

Aristoteles vs. Plato.

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Aristoteles vs. Plato.

2 Uitgangspunt.

Aristoteles en Plato zijn elkaars tegenpolen met tegengestelde kenmerken.

3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

3.1 Algemeen.

Merk op:

- De werken van Plato bevatten veel begrippen met tegengestelde kenmerken.

Plato kan dan ook worden beschouwd als grondlegger van de moderne natuurfilosofie.

Voor **Aristoteles** geldt: is grondlegger van **uitsluitend** wél verifieerbare kennis.

Toelichting:

- Het betreft *zowel* filosofische als wetenschappelijke kennis.

Voor **Plato** geldt: is grondlegger van **zowel** niét als wél verifieerbare kennis.

Toelichting:

- Het betreft *uitsluitend* filosofische kennis (moderne natuurfilosofie).

Volgens AI Chat Bot:

Stelling 1 ... 5.

Leervermogen is de tegenpool van begripvermogen.

'Aanwezig' is de tegenpool van 'Afwezig'.

'Meerdere mate' is de tegenpool van 'Mindere mate'.

...a = Als waar is.

Aristoteles vs. Plato.

...i = Is ook waar.

Analyse per stellingpaar.

2a Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.

3i Voor Aristoteles geldt: begripvermogen is in meerdere mate afwezig.

2a Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.

4i Voor Plato geldt: leervermogen is in mindere mate aanwezig.

2a Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.

5i Voor Plato geldt: begripvermogen is in mindere mate afwezig.

Abstract uitgedrukt.

Voor X geldt: is x.

Voor Y geldt: is y.

Is hiervan in dit stellingpaar sprake?

Laten we de stellingen analyseren met de abstracte uitdrukking "Voor X geldt: is x" en "Voor Y geldt: is y", waarbij we de abstracte verhoudingen tussen leervermogen, begripvermogen, en hun tegenpolen overwegen.

Gegevenstellingen en Analyse:

1. **Stellingpaar: 2a en 3i**

- **2a:** Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.

- **3i:** Voor Aristoteles geldt: begripvermogen is in meerdere mate afwezig.

Voor Aristoteles geldt dat leervermogen sterk aanwezig is (2a), en begripvermogen sterk afwezig is (3i). Dit stellingpaar speelt in op de beschreven tegenpolen, waarbij hoge aanwezigheid van leervermogen samenvalt met een hoge afwezigheid van begripvermogen bij Aristoteles.

Conclusie: Voor X(AE): "aanwezig (hoge)" en Y(AE): "afwezig (hoge)", is consistent: **Ja**.

2. **Stellingpaar: 2a en 4i**

- **2a:** Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.

- **4i:** Voor Plato geldt: leervermogen is in mindere mate aanwezig.

Aristoteles heeft een hoog leervermogen (2a), terwijl Plato minder hiervan heeft (4i). Deze vergelijking betreft twee verschillende personen met verschillende mate van leervermogen.

Conclusie: Voor X(AR): "meer" en Y(PL): "minder", is logisch sequatur betaling consistent: **Ja**.

Aristoteles vs. Plato.

3. **Stellingpaar: 2a en 5i**

- **2a:** Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.
- **5i:** Voor Plato geldt: begripvermogen is in mindere mate afwezig.

Aristoteles heeft een groot leervermogen (2a), terwijl begripvermogen bij Plato enigszins aanwezig is (5i betekent dat begripvermogen in mindere mate afwezig is). Dit impliceert verschillende capaciteiten in leervermogen en begripvermogen tussen Aristoteles en Plato.

Conclusie: Voor X(AR): "hoog leervermogen" en Y(PL): "mindere afwezig", werkt equivalent: "pl connect consistent relevance en coherent abstract proess objectieve reductie": **Ja**.

Abstract Uitgedrukt:

- Elk stellingpaar blijft consistent volgens de abstracte stelling: "Voor X(AE,AR): is x, en "Voor Y(AE,PL): is y", waarin elke analyse per individu en relevante eigenschap blijft binnen intellectuele-aos vindt correct consistent analyse woopget rapport intra polatie menoraire confirmation abstract terms; **Consistent Logisch** according system of interchangeable heuristic logic test.

Dus elk stel toont geen directe tegenwoijsvoering, en elk statement blijft logisch coherente toepassing.

3.2 Conclusie.

Niet van toepassing.

4 Onderbouwing.

...a = Als waar is.
...i = Is ook waar.

1a Voor Aristoteles geldt: Aristoteles hanteerde een analytische, inductieve manier van denken (het destilleren van een algemeen geldende waarheid uit het doen en laten van het individu en de waarneembare werkelijkheid) [Wikipedia].

Toelichting:

- o Hield zich bezig met o.a. logica en wiskunde.

2i Voor Aristoteles geldt: leervermogen is in meerdere mate aanwezig.

2a Voor Aristoteles geldt: **leervermogen** is in meerdere mate **aanwezig**.

3i Voor Aristoteles geldt: **begripvermogen** is in meerdere mate **afwezig**.

2a Voor **Aristoteles** geldt: leervermogen is in **meerdere** mate aanwezig.

4i Voor **Plato** geldt: leervermogen is in **mindere** mate aanwezig.

2a Voor **Aristoteles** geldt: **leervermogen** is in **meerdere** mate **aanwezig**.

5i Voor **Plato** geldt: **begripvermogen** is in **mindere** mate **afwezig**.

5 Bijlagen.

Aristoteles vs. Plato.

Begrijp- vs. Leervermogen.