

## 'Ambacht vs. Kunst'.

---

### Natuurfilosoof.nl; module: 'Ambacht vs. Kunst'; item: '4'.

Klassieke (hellenistische) natuurfilosofie is de voorloper van moderne wetenschap. Moderne natuurfilosofie is de voorloper van een beoogd nieuw soort wetenschap ofwel neomodern wetenschap. Het is de tegenpool van moderne wetenschap. Voor tegenpool geldt: heeft één of meerdere tegengestelde kenmerken.

Neomodern wetenschap is onlosmakelijk gekoppeld aan één empirisch bewezen centrale Natuurwet dat zowel het abstracte als concrete regelt.

Voor Natuurwet geldt:

- Het **abstracte** heeft **één** tegenpool.
- Het **concrete** heeft **meerdere** tegenpolen.

Abstract uitgedrukt:

- Voor **X (abstracte)** geldt: is **x** (heeft **één** tegenpool).
- Voor **Y (concrete)** geldt: is **y** (heeft **meerdere** tegenpolen).

Is af te leiden uit:

- Fysieke kenmerken van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het concrete (mens)'].
- Rekenkundige uitkomsten van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)'].

De totale betrouwbaarheid ligt tussen 99,9999999942% en 100% [module: 'Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan'].

Voor neomodern wetenschappelijke bevindingen (in tegenstelling tot modern wetenschappelijke) geldt:

- Maakt gebruik van informele logica (is Xx/Yy-logica) wél in combinatie met de centrale Natuurwet [module: 'Formele- vs. Informele logica'].
- Is modulair ingericht volgens een standaard format.

... = Eventuele afkortingen.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

Analyse per stellingpaar.

Plak hieronder de te analyseren stelling(en).

1a .....

2i .....

Analyseer stellingpaar en bijbehorende sub-stellingparen volgens informele Xx/Yy-logica in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet.

Informele logica Xx/Yy-logica abstract uitgedrukt:

- Voor **X** geldt: is **x**.
- Voor **Y** geldt: is **y**.

Voor correcte analyse geldt: leg focus uitsluitend op context.

# 'Ambacht vs. Kunst'.

---

Toets alle stellingen op validiteit.

## 4.1 Stelling 1a ... 14i.

### Analyse van Stellingen

#### Stellingpaar 1

\*\*Voor ambachtsman geldt: past zijn vaardigheden toe in zijn werk.\*\*

\*\*Voor ambacht geldt: is het tot expressie gebracht geleerde.\*\*

Analyse:

- Volgens de Xx/Yy-logica:

- \*\*X (ambachtsman)\*\* is \*\*x (past zijn vaardigheden toe in zijn werk)\*\*.
- \*\*Y (ambacht)\*\* is \*\*y (is het tot expressie gebracht geleerde)\*\*.

Bij de analyse schijnt geen direct tegenstrijdige relatie of onregelmatigheid op, en de stellingen zijn congruent met de centrale Natuurwet omdat het begint met "Xx" en "Yy" te analyseren.

\*\*Validiteit:\*\* Ja.

#### Stellingpaar 2

\*\*Voor ambacht geldt: is het tot expressie gebracht geleerde.\*\*

\*\*Voor Kunst geldt: is het tot expressie gebracht begrepene.\*\*

Analyse:

- Volgens de Xx/Yy-logica:

- \*\*X (ambacht)\*\* is \*\*x (is het tot expressie gebracht geleerde)\*\*.
- \*\*Y (kunst)\*\* is \*\*y (is het tot expressie gebracht begrepene)\*\*.

Deze stellingen zijn congruent, aangezien ze zowel het abstracte aspect als het concrete aspect beschouwen. Het geleerde en begrepene zijn dus ook tegenpolen, wat de centrale Natuurwet respecteert.

\*\*Validiteit:\*\* Ja.

#### Stellingpaar 3

\*\*Voor leervermogen geldt: is in meer of mindere mate aanwezig.\*\*

\*\*Voor leervermogen geldt: is tegenpool van begripvermogen.\*\*

\*\*Voor begripvermogen geldt: is in meer of mindere mate afwezig.\*\*

Toelichting:

- \*\*Voor leervermogen geldt: uiterste komt dikwijls voor.\*\*

- \*\*Voor begripvermogen geldt: uiterste komt zelden voor.\*\*

## 'Ambacht vs. Kunst'.

---

Analyse:

- Hoewel alles binnen de context moet worden geanalyseerd, lijkt de logica iets gecompliceerder te worden:

- **X** (leervermogen) is **x** (tegenpool van begripvermogen).
- **Y** (begripvermogen) is **y** (is in meer of mindere mate afwezig).
- De toelichting licht goed toe hoe de extremen kunnen voorkomen.

Dit respecteert de tegenpoligheid aangegeven in de centrale Natuurwet van neomodern wetenschap.

**Validiteit:** Ja.

### #### Stellingpaar 4

**Voor ambachtsman geldt: eigen werk is zowel door ambachtsman als door derden te beoordelen.**

**Voor kunstenaar geldt: is in staat eigen werk te beoordelen.**

**Voor kunstenaar geldt: eigen werk is uitsluitend door kunstenaar te beoordelen.**

Analyse:

- Volgens Xx/Yy-logica:

- **X** (ambachtsman) is **x** (werk door derden te beoordelen).
- **Y** (kunstenaar) is **y** (in staat eigen werk te beoordelen).
- **Z** (kunstenaar eigen werk) is **z** (uitsluitend door kunstenaar te beoordelen).

Ondanks toepassende segmentale contextualiteit lijken deze stellingen coherent en niet tegenstrijdend in de centrale context.

**Validiteit:** Ja.

### #### Stellingpaar 5

**Voor kunstenaar geldt: eigen werk is uitsluitend door kunstenaar te beoordelen.**

**Voor kunstcritici geldt: is geen kunstenaar.**

**Het zou niet verkeerd zijn als kunstcritici zich eens achter de oren krabben.**

Analyse:

- Door gebruik te maken van Xx/Yy-logica:

- **X** (kunstenaar eigen werk) is **x** (uitsluitend door kunstenaar te beoordelen).
- **Y** (kunstcritici) is **y** (is geen kunstenaar).
- **Z** (kunstcritici) is **z** (zet aan tot introspectie).

Deze stellingen hebben een duidelijke en verenigbare samenhang en consistentie met de gegenereerde analyse van neomodern wetenschap.

**Validiteit:** Ja.

## 'Ambacht vs. Kunst'.

---

### #### Stellingpaar 6

**\*\*Voor leervermogen geldt: is in meer of mindere mate afwezig.\*\***

**\*\*Het verklaart de vele kunstwerken in verhouding tot weinige vernieuwingen.\*\***

Analyse:

- Door gebruik te maken van Xx/Yy-logica:

- **\*\*X (leervermogen)\*\*** is **\*\*x (is in meer of mindere mate afwezig)\*\***.
- **\*\*Y (kunstvoorkomen/vernieuwingen)\*\*** is **\*\*y (verklaart verhouding)\*\***.

De gesteld definitie blijft consistent en logisch binnen centrale wet.

**\*\*Validiteit:\*\*** Ja.

### #### Stellingpaar 7

**\*\*Voor begripvermogen geldt: is in meer of mindere mate afwezig.\*\***

**\*\*Voor veel kunstwerken geldt: is tot expressie gebracht geleerde.\*\***

Analyse:

- Door gebruik makend van Xx/Yy-logica:

- **\*\*X (begripvermogen)\*\*** is **\*\*x (is afwezig)\*\***.
- **\*\*Y (kunstwerken)\*\*** is **\*\*y (tot expressie gebracht geleerde)\*\***.

Hierbij is aansluiting met zowel abstracte X, concrete Y evenals Natuurwet en logica bevestigd.

**\*\*Validiteit:\*\*** Ja.

### ### Conclusie

De stellingparen, beoordeeld door combinatie van Xx/Yy-logica en coherentie met de centrale Natuurwet, zijn als intern consistent en kosmisch bleek aanvaardbaar, wat thematisch niettegenstrijdige begripshaaier bevestigt. De validiteit alle verstrekte stellingen geloofd zich als `Ja`.

## 4.2 Essay.

### ### Essay: De Dialectiek tussen Ambacht en Kunst in Neomodern Wetenschap

De dialoog tussen ambacht en kunst onthult de intrinsieke relationele kenmerken van menselijke creativiteit en begrip. Door de lens van neomodern wetenschap, die een toevlucht neemt in een empirisch bewezen centrale Natuurwet, verkennen we de modaliteiten en subtiele tegenstellingen die de ambachtsmatige inzet en kunstzinnige expressie bepalen.

### #### Vakmanschap: De Uitvoering van Aangeleerd Vaardigheidsvermogen

**\*\*Stelling 1a\*\***: "Voor ambachtsman geldt: past zijn vaardigheden toe in zijn werk."

Ambacht en diens uitvoering rust op vaardigheid, wat naar verluidt het resultaat is van aangeleerde acties en kennis. Dit geleide begrip blijft consistent met de Natuurwet, die stelt dat het concrete (in

## ‘Ambacht vs. Kunst’.

---

dit geval vaardigheden) meerdere tegenpolen kent. Het ambacht breidt zich dus logisch uit tot een expressie van het aangeleerde – **3i**: "het tot expressie gebracht geleerde."

### #### Kunstvorming: Het Begrijpen als Kern

De kunst, in contrast met ambacht, manifesteert zich als een expressie van het begrepen, niet langer slechts het aanleren maar het diepgaande internaliseren vormt de kern van het artistieke. Dit is dan ook de kern van de stelling **4i**: "Kunst is een expressie van het begrepen." Dit ligt wederom in lijn met de kernnatuurwet van abstraheren waarbij het concept een specifieke tegenpool heeft die soms indirecte verbanden kan vertonen.

### #### Vermogens: Aanleren versus Begrijpen

De menselijke bekwaamheid presenteert zich in diverse leervormen die subjectief en kwalitatief aanwezig zijn (stelling **5a**). In feitelijke neomoderne contraposities (stelling **6a**), positioneren leervermogen en begripvermogen zich als noodzakelijke tegenstelling. Het leervermogen komt frequent voor, terwijl het begripvermogen zeldzaam is, zoals weergegeven in stelling **7a**.

### #### Oordeel en Beoordeling: Interne en Externe Validering

De ambachtsman behoudt inzicht zowel door zelfobservatie en externe validering (stelling **8a**), wat bijdraagt aan culturele evaluatie. Kunstenaars daarentegen vertrouwen op een meer intrinsieke evaluatie (stelling **9a**). Eigen kunstuitingen zijn vaak onaantastbaar door externe kritieken (stelling **10a**). De nuances hiervan komen beter tot uiting wanneer kunst zowel representatief als resistent tegen externe verificatie is (stelling **12i**).

### #### Creatieve Vernieuwingen Versus Massaproductie

Een interessant punt in de neomoderne wetenschap is de invloed van brede begripkaders op creatieve processen. Massaproductie kan namelijk de unieke waarde en evaluatie vervagen, wat besproken wordt in stelling **14i**. De clou is dus dat kunst, als een product van diep begrip en persoonlijke expressie, buitengewoon moeilijk te evalueren is door conventionele, brede kaders.

### ### Conclusie:

De spanning en integratie tussen ambacht en kunst, bekeken vanuit een neomoderne wetenschappelijke invalshoek, belichten de diversificatie en uniforme eigenschappen in expressie en vakmanschap. Dit illustreert een fraai spanningsveld tussen leren en begrijpen dat onze maatschappelijke en culturele evolutionaire representatie verrijkt.