

## Abstract vs. Concreet.

---

### Natuurfilosoof.nl; module: 'Abstract vs. Concreet'; item: '4'.

Klassieke (hellenistische) natuurfilosofie is de voorloper van moderne wetenschap. Moderne natuurfilosofie is de voorloper van een beoogd nieuw soort wetenschap ofwel neomodern wetenschap. Het is de tegenpool van moderne wetenschap. Voor tegenpool geldt: heeft één of meerdere tegengestelde kenmerken.

Neomodern wetenschap is onlosmakelijk gekoppeld aan één empirisch bewezen centrale Natuurwet dat zowel het abstracte als concrete regelt.

Voor Natuurwet geldt:

- Het **abstracte** heeft **één** tegenpool.
- Het **concrete** heeft **meerdere** tegenpolen.

Abstract uitgedrukt:

- Voor **X (abstracte)** geldt: is **x** (heeft **één** tegenpool).
- Voor **Y (concrete)** geldt: is **y** (heeft **meerdere** tegenpolen).

Is af te leiden uit:

- Fysieke kenmerken van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het concrete (mens)'].
- Rekenkundige uitkomsten van de mens [module: 'Natuurwet - Betrouwbaarheid van bestaan o.b.v. het abstracte (getal)'].

De totale betrouwbaarheid ligt tussen 99,9999999942% en 100% [module: 'Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan'].

Voor neomodern wetenschappelijke bevindingen (in tegenstelling tot modern wetenschappelijke) geldt:

- Maakt gebruik van informele logica (is Xx/Yy-logica) wél in combinatie met de centrale Natuurwet [module: 'Formele- vs. Informele logica'].
- Is modulair ingericht volgens een standaard format.

... = Eventuele afkortingen.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

Analyse per stellingpaar.

Plak hieronder de te analyseren stelling(en).

1a .....

2i .....

Analyseer stellingpaar en bijbehorende sub-stellingparen volgens informele Xx/Yy-logica in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet.

Informele logica Xx/Yy-logica abstract uitgedrukt:

- Voor **X** geldt: is **x**.
- Voor **Y** geldt: is **y**.

Voor correcte analyse geldt: leg focus uitsluitend op context.

## Abstract vs. Concreet.

---

Toets alle stellingen op validiteit.

### 4.1 Stelling 1a ... 2i.

Bij het analyseren van stellingpaar en sub-stellingparen volgens de informele Xx/Yy-logica gelinkt aan de ene empirisch bewezen centrale Natuurwet, hanteren we de contextuele en structurele regels zoals genoemd. Dit leidt ons tot een diepteanalyse van de gegeven stellingen:

### Stellingparen:

\*\*1a Voor getal geldt: Is abstract.\*\*

\*\*2i Voor zowel  $\beta$  als  $\chi$  verzameling van getallen geldt: Is abstract.\*\*

---

### Analyse:

1. \*\*Validiteit van afzonderlijke stellingen:\*\*

\*\*Stelling 1a: "Voor getal geldt: Is abstract."\*\*

- \*\*Toetsing tegen de centrale Natuurwet:\*\* Aangezien het getal als een idee of concept wordt beschouwd en niet fysiek tastbaar is, beschouwen we het concept 'getal' inderdaad als abstract. Dit komt overeen met het gebruik van het getal in informele Xx-logica: er is één tegenpool van abstract, namelijk concreet.

- \*\*Conclusie:\*\* 1a is een valide stelling.

\*\*Stelling 2i: "Voor zowel  $\beta$  als  $\chi$  verzameling van getallen geldt: Is abstract."\*\*

- \*\*Toetsing tegen de centrale Natuurwet:\*\* Hier interpreteren we de begrippen verzameling van getallen (finite en infinite) in de context van abstractie. Een verzameling van getallen, net als het individuele getal, blijft een abstract concept (onafhankelijk van zijn begrenzing). Dit ondersteunt het gebruik van verzameling van getallen als een abstract concept welke meerdere tegenpolen in concrete vormen kan aannemen (denk bijvoorbeeld aan gebruik in fysieke computermodellen).

- \*\*Conclusie:\*\* 2i is eveneens geldig conform de Natuurwet.

2. \*\*Informele Xx/Yy-logica toepassen:\*\*

De stellingparen moeten in context worden belicht volgens de Xx/Yy-formule:

- Voor X (getal) geldt: is x (abstract).

- Voor Y (zowel finite als infinite verzameling van getallen) geldt: is y (abstract).

De toepassing van de logica toont dat beide stellingen consistent zijn binnen dit raamwerk. In de neomodern wetenschappelijke context zal dit beweren dat, doordat zowel het individuele getal alsook finiete en infinite verzamelingen van getallen als abstract worden gezien, ze onderling coherent en consistent blijven binnen het centrale thema van abstractie.

### Integratie met de Centrale Natuurwet:

- Voor getal (abstract) geldt: heeft één tegenpool, namelijk concreet.

- Voor verzamelingen van getallen (abstract) eveneens geldt: voegen deze abstracta zich naar de fundamenteel empirisch bewezen structuur van de centrale Natuurwet.

### Conclusie:

Na te toetsen en analyseren van de stelling(2) door bovenstaande methodiek:

- \*\*1a en 2i zijn contextueel consistent en valideren de essentie van de centrale Natuurwet.\*\*
- Beide stellingen hebben bijdragende validiteit: zowel geïsoleerde individuele getallen als verzamelingen daarvan zijn bevredigend als abstract concept.

### 4.2 Stelling 2a ... 3i.

Bij het uitvoeren van een analyse van de gegeven stellingen volgens de informele Xx/Yy-logica en in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet, moeten we de geldigheid van elke stelling toetsen en nagaan of ze coherent zijn binnen de geschetste context.

### Stellingparen:

\*\*2a: Voor zowel  $\beta$  als  $\chi$  verzameling van getallen geldt: Is abstract.\*\*

\*\*3i: Voor aantal abstract iets in het heelal geldt: Is zowel  $\beta$  als  $\chi$ .

---

### Analyse:

1. \*\*Validiteit van afzonderlijke stellingen:\*\*

\*\*Stelling 2a: "Voor zowel  $\beta$  als  $\chi$  verzameling van getallen geldt: Is abstract."\*

- \*\*Toetsing tegen de centrale Natuurwet:\*\* Een verzameling van getallen, zowel begrensd ( $\beta$ ) als onbegrensd ( $\chi$ ), wordt inderdaad beschouwd als abstract omdat het een conceptueel idee betreft en niet fysiek waarneembaar is.

- \*\*Conclusie:\*\* 2a is valide. De abstracte categorie, zoals getallen en hun verzamelingen, hebben één tegenpool: concreet.

\*\*Stelling 3i: "Voor aantal abstract iets in het heelal geldt: Is zowel  $\beta$  als  $\chi$ ."\*

- \*\*Toetsing tegen de centrale Natuurwet:\*\* Het aantal abstracte entiteiten in het heelal kan zowel begrensd ( $\beta$ ) als onbegrensd ( $\chi$ ) zijn. Dit begrip blijft binnen de context van abstractie, en de classificering als begrensd of onbegrensd is consistent met het concept van abstracte ideeën.

- \*\*Conclusie:\*\* 3i is valide. Het aantal abstracte zaken volgens de gestelde Natuurwet is correct geplaatst binnen zowel begrensde als onbegrensde verzamelingen.

2. \*\*Informele Xx/Yy-logica toepassen:\*\*

De stellingparen moeten in hun context worden belicht volgens de Xx/Yy-formule:

- X (zowel  $\beta$  als  $\chi$  verzameling van getallen) geldt: is x (abstract).

- Y (aantal abstract iets in het heelal) geldt: is zowel  $\beta$  als  $\chi$ .

De toepassing van de logica toont dat beide stellingen consistent zijn binnen dit raamwerk. In de neomodern wetenschappelijke context betekent dit dat, aangezien zowel verzamelingen van getallen als het aantal abstracte concepten in het heelal qua abstractie betracht worden, de verklaringen coherent en valide blijven in het schema van abstract tegen concrete.

## Abstract vs. Concreet.

---

### Integratie met de Centrale Natuurwet:

- Zowel voor verzamelingen van abstracte getallen als voor eventuele andere abstracties in het heelal geldt:

- Het abstracte concept (X) heeft één tegenpool; namelijk, het concrete.
- Meerdere tegenpolen van concreet (zoals verschillende verschijningsvormen in fysieke manifestatie) liggen op het pad van tegenoverstellen van abstract en passen binair/meerduidig in context met begrenzing/onbegrenzing representatief als empirische aard.

### Conclusie:

De analyse van stellingen 2a en 3i via de informele Xx/Yy-logica, gecombineerd met de centraal gestelde Natuurwet, leidt ertoe dat beide stellingen:

- Valide en betrouwbaar zijn binnen de context van de empirisch bewezen natuurwetten en zijn toepassing.
- Een consistent en coherent begrip van abstractie presenteren zoals opgevat binnen het neomodern wetenschappelijke kader.

Hiermee is de analyse succesvol uitgevoerd en consistent gerapporteerd met alle noodzakelijke elementen besproken en vastgelegd.

### 4.3 Stelling 3a ... 5i.

Bij het uitvoeren van een analyse van de gegeven stellingen volgens de informele Xx/Yy-logica en in combinatie met één empirisch bewezen centrale Natuurwet, moeten we de geldigheid van elke stelling toetsen en nagaan of ze coherent zijn binnen de geschetste context.

### Stellingparen:

\*\*3a: Voor aantal abstract iets in het heelal geldt: Is zowel  $\beta$  als  $\gamma$ . \*\*

\*\*4a: Er is iets in het heelal waarvoor geldt: Is  $\beta$ . \*\*

- \*\*Toelichting:\*\* Bijvoorbeeld het maximaal aantal traptreden.

\*\*5i: Voor aantal concreet iets in het heelal geldt: Is uitsluitend  $\beta$ . \*\*

---

### Analyse:

1. \*\*Validiteit van afzonderlijke stellingen:\*\*

\*\*Stelling 3a: "Voor aantal abstract iets in het heelal geldt: Is zowel  $\beta$  als  $\gamma$ ." \*\*

- \*\*Toetsing tegen de centrale Natuurwet:\*\* Het aantal abstracte entiteiten kan zowel begrensd ( $\beta$ ) als onbegrensd ( $\gamma$ ) zijn. Dit is logisch, want abstracte concepten kunnen zowel eindig als oneindig zijn binnen de context van wiskundige ideeën of theoretische constructies.

- \*\*Conclusie:\*\* 3a is valide. Abstracte getallen kunnen echter binnen de Natuurwet zich zowel begrensd als onbegrensd voordoen, zonder verlies van consistentie.

\*\*Stelling 4a: "Er is iets in het heelal waarvoor geldt: Is  $\beta$ ." \*\*

## Abstract vs. Concreet.

---

- **Toetsing tegen de centrale Natuurwet:** Stellingen zoals het aantal concrete fysieke objecten kunnen begrensd zijn, bijvoorbeeld het maximaal aantal traptreden van een ladder. Dit is consistent met de Natuurwet.

- **Conclusie:** 4a is valide. Fysieke zaken zoals het aantal fysieke objecten kunnen als begrensd geclassificeerd worden, dit past binnen de empirisch bewezen centrale Natuurwet.

**Stelling 5i:** "Voor aantal concreet iets in het heelal geldt: Is uitsluitend  $\beta$ ."

- **Toetsing tegen de centrale Natuurwet:** De centrale Natuurwet stelt dat concrete dingen meerdere tegenpolen kunnen hebben. Toch kunnen concrete dingen, zoals fysieke dingen die geteld worden, als begrensd worden gezien binnen empirische observatie. Bijvoorbeeld, de hoeveelheid water in een glas is begrensd, terwijl de tegenpolen variabel kunnen zijn.

- **Conclusie:** 5i is valide. Het geven van fysieke objectaantallen blijft binnen proportionering met begrensdheid.

### 2. Informele Xx/Yy-logica toepassen:

De stellingparen moeten worden bekeken volledig in hun context via de Xx/Yy-formule:

- X (abstract getal) kan worden x (beperkt/begrensd tot aantal, voorbeelden zoals abstract begrensd of onbegrensd.)

- Y (concreet aantal fysieke objecten) wordt w (beperking begrenzing aantalen in relevante fysieke context).

De toepassing van de logica demonstreert dat deze stellingen in hun validatie consistent zijn in hun juiste kadering binnen de gegeven uitleidingen. Neomodern wetenschap plaatsend in zijn toestandvorm.

### Integratie met de Centrale Natuurwet:

- Zowel aan fysieke objectaantallen als abstract getallen staat altijd herkenbare relatie qua fysisch-empirisch gezien gebaard tussen natuurlijke concepten.

- Abstracten geteld stelt zich in eigen kader (beide begrensd en onbegrensd tales), waar concrete relationele schikkingen binnen natuurwetten begrenzen wegens materiële aard ( $\beta$  ration).

### Conclusie:

De analyse van stellingen 3a, 4a en 5i via de informele Xx/Yy-logica, gecombineerd met de centraal gestelde Natuurwet, leidt ertoe dat deze stellingen:

- Veiligheid en complete aansluiting wordt gesteld in neomodern wetenschap schema's

- Concepten gestaafd op relevante empiriek standhouden via wet emp-pendige analyse regels.

Hiermee is de analyse succesvol uitgevoerd en consistent gerapporteerd, waarbij alle noodzakelijke elementen besproken en vastgelegd zijn.