

Lading(+én) vs. (+óf-).

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Niet van toepassing.

2 Uitgangspunt.

Fermion is de basis van materie [1].

Zichtbare en onzichtbare (donkere) materie komt in het heelal voor [1].

Fermion heeft in het zichtbare domein spin = plus halftallig [1].

Elektron als deel van zichtbare materie heeft lading(-) [3].

AD als deel van zichtbare materie bestaat uit één of meerdere elektronen rondom één of meerdere protonen en neutronen [3].

AD vereist uitwendig één soort lading niét neutraal [5].

Samenvoegen van + en - leidt tot lading wél neutraal [38].

Leeg driedimensionale ruimte kan onmogelijk lading niét neutraal als resultante hebben [36].

3 Samenvatting.

3.1 Algemeen.

Absoluut lege ruimte is elektrisch neutraal; het is de resultante van absoluut lege ruimte met lading - en +.

3.2 Conclusies.

Fermion met spin = plus halftallig is de basis van zichtbare materie [1].

Fermion met spin = min halftallig is de basis van onzichtbare materie [2].

Zichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(-) [3].

Onzichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+) [6].

AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [7].

AD heeft inwendig zowel lading(+én-) als (+óf-) [10].

Voor uitwendig AD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen meerdere materiële domeinen [11].

Voor uitwendig SD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen één materieel domein [12].

SD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-) [15].

SD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [18].

SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [19].

Lading(+én) vs. (+óf-).

SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig uitsluitend lading(+én-) [22].

Gsr ~ md=3D ~ kβx ~ H heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [23].

Gsr ~ md=3D ~ kβx ~ M heeft uitsluitend lading(+én-) [26].

Gsr ~ md=3D ~ gβx ~ H heeft uitsluitend lading(+én-) [27].

Gsr ~ md=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [28].

Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend lading(+óf-) [31].

Voor gsr ~ md met lading(+óf-) geldt: + en - is ruimtelijk gescheiden [32].

Voor gsr ~ md met lading(+én-) geldt: + en - is ruimtelijk samengevoegd [33].

Voor gsr ~ md geldt: + en - is zowel ruimtelijk gescheiden als samengevoegd [34].

Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk samengevoegd [37].

Lsr ~ md heeft uitsluitend lading wél neutraal [38].

Lsr ~ md heeft uitsluitend lading(+én-) [39].

Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-) [42].

Gsr ~ zd=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [44].

4 Onderbouwing.

1 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Fermion is de basis van materie.
 - Zichtbare en onzichtbare (donkere) materie komt in het heelal voor.
 - Fermion heeft in het zichtbare domein spin = plus halfmatig.
- 2 Is ook waar:
 - Fermion met spin = plus halfmatig is de basis van zichtbare materie.
- 3 Conclusie:
 - Fermion met spin = plus halfmatig is de basis van zichtbare materie.

2 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Fermion met spin = *plus* halfmatig is de basis van *zichtbare* materie [1].
- 2 Is ook waar:
 - Fermion met spin = *min* halfmatig is de basis van *onzichtbare* materie.
- 3 Conclusie:
 - Fermion met spin = min halfmatig is de basis van onzichtbare materie.

3 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - AD als deel van zichtbare materie bestaat uit één of meerdere elektronen rondom één of meerdere protonen en neutronen.
 - Elektron als deel van zichtbare materie heeft lading(-).

Lading(+én) vs. (+óf-).

- 2 Is ook waar:
 - Zichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(-).
- 3 Conclusie:
 - Zichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(-).

4 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Zichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(-) [3].
- 2 Is ook waar:
 - Onzichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+).
 - Of.
 - Onzichtbaar AD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Onzichtbaar AD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-).

5 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Onzichtbaar AD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-).
 - AD vereist uitwendig één soort lading níét neutraal.
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Onzichtbaar AD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-)', is onwaar.

6 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Onzichtbaar AD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-)', is *onwaar* [5].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Onzichtbaar AD heeft uitwendig *uitsluitend* lading(+)', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Onzichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+).

7 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Onzichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+) [6].
 - Zichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(-) [3].
 - AD is bolvormig.
- 2 Is ook waar:
 - BAD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-).
- 3 Conclusie:
 - BAD heeft uitwendig zowel lading(+) als (-).

8 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [7].

Lading(+én) vs. (+óf-).

- 2 Is ook waar:
 - AD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-).
Of.
 - AD heeft inwendig zowel lading(+én-) als (+óf-).c
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: AD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-).

9 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - AD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-).
 - AD als deel van zichtbare materie bestaat uit één of meerdere elektronen rondom één of meerdere protonen en neutronen [3 (Als waar is:)].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'AD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-)', is onwaar.

10 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'AD heeft inwendig *uitsluitend* lading(+én-)', is *onwaar* [9].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'AD heeft inwendig *zowel* lading(+én-) als (+óf-)', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - AD heeft inwendig zowel lading(+én-) als (+óf-).

11 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Onzichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(+) [6].
 - Zichtbaar AD heeft uitwendig uitsluitend lading(-) [3].
- 2 Is ook waar:
 - Voor uitwendig AD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen meerdere materiële domeinen.
- 3 Conclusie:
 - Voor uitwendig AD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen meerdere materiële domeinen.

12 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor uitwendig AD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen *meerdere* materiële domeinen [11].
- 2 Is ook waar:
 - Voor uitwendig SD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen *één* materieel domein.
- 3 Conclusie:

Lading(+én) vs. (+óf-).

- Voor uitwendig SD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen één materieel domein.

13 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - AD heeft inwendig zowel lading(+én-) als (+óf-) [10].
- 2 Is ook waar:
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-).
Of.
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: SD heeft inwendig uitsluitend lading(+óf-).

14 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+óf-).
 - In DG-H geldt: Lichaam omsluit uitsluitend geest [Geest vs. Lichaam].
 - Geest is, in fundamentele zin, uitsluitend wél elektrisch neutraal [Geest vs. Lichaam].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'SD heeft inwendig uitsluitend lading(+óf-)', is onwaar.

15 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'SD heeft inwendig uitsluitend *lading(+óf-)*', is *onwaar* [14].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'SD heeft inwendig uitsluitend *lading(+én-)*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-).

16 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-) [15].
- 2 Is ook waar:
 - SD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-).
Of.
 - SD heeft uitwendig zowel lading(+én-) als (+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: SD heeft uitwendig zowel lading(+én-) als (+óf-).

17 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

Lading(+én) vs. (+óf-).

- 1 Als waar is:
 - SD heeft uitwendig zowel lading(+én-) als (+óf-).
 - In DG-H geldt: Lichaam omsluit uitsluitend geest [14 (Als waar is:)].
 - Lichaam is, in fundamentele zin, uitsluitend niét elektrisch neutraal [Geest vs. Lichaam].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'SD heeft uitwendig zowel lading(+én-) als (+óf-)', is onwaar.

18 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'SD heeft uitwendig *zowel* lading(+én-) als (+óf-)', is *onwaar* [17].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'SD heeft uitwendig *uitsluitend* lading(+óf-)', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - SD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-).

19 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - SD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [18].
 - Voor uitwendig SD geldt: Lading(+óf-) is ruimtelijk gescheiden binnen *één* materieel domein [12].
- 2 Is ook waar:
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, uitwendig uitsluitend lading(+óf-).
- 3 Conclusie:
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, uitwendig uitsluitend lading(+óf-).

20 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [19].
- 2 Is ook waar:
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig uitsluitend lading(+én-).
 - Of.
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig zowel lading(+óf-) als (+én-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig zowel lading(+óf-) als (+én-).

21 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

Lading(+én) vs. (+óf-).

- 1 Als waar is:
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig zowel lading(+óf-) als (+én-).
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-) [15].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig zowel lading(+óf-) als (+én-)', is onwaar.

22 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig zowel lading(+óf-) als (+én-)', is *onwaar* [21].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig *uitsluitend* lading(+én-)', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - SD heeft, zowel in het zichtbare en onzichtbare domein, inwendig uitsluitend lading(+én-).

23 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - SD heeft uitwendig uitsluitend lading(+óf-) [18].
 - SD heeft inwendig uitsluitend lading(+én-) [15].
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H(+óf-) \sim e$ of β^*s is het uitwendige deel van SD [Ontstaan $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$].
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H(+én-) \sim e$ is het inwendige deel van SD [Ontstaan $gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$].
- 2 Is ook waar:
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ heeft zowel lading(+én-) als (+óf-).
- 3 Conclusie:
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ heeft zowel lading(+én-) als (+óf-).

24 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim H$ heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [23].
- 2 Is ook waar:
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ heeft uitsluitend lading(+én-).
Of.
 - $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ heeft uitsluitend lading(+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: $Gsr \sim md=3D \sim k\beta x \sim M$ heeft uitsluitend lading(+óf-).

25 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

Lading(+én) vs. (+óf-).

- 1 Als waar is:
 - Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+óf-).
 - DG-M is uitsluitend geest [Geest vs. Lichaam].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+óf-)', is onwaar.

26 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+óf-)', is onwaar [25].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+én-)', is waar.
- 3 Conclusie:
 - Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+én-).

27 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+én-) [26].
- 2 Is ook waar:
 - Gsr \sim md=3D \sim g β x \sim H heeft uitsluitend lading(+én-).
- 3 Conclusie:
 - Gsr \sim md=3D \sim g β x \sim H heeft uitsluitend lading(+én-).

28 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr \sim md=3D \sim g β x \sim H heeft uitsluitend lading(+én-) [27].
 - Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M heeft uitsluitend lading(+én-) [26].
 - Gsr \sim md=3D \sim k β x \sim H heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [23].
 - Er is níét een ander gsr \sim md=3D dan gsr \sim md=3D \sim g β x \sim H, gsr \sim md=3D \sim k β x \sim M en gsr \sim md=3D \sim k β x \sim H [Soorten ruimte].
- 2 Is ook waar:
 - Gsr \sim md=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Gsr \sim md=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-).

29 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr \sim md=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [28].
- 2 Is ook waar:
 - Gsr \sim md \neq 3D heeft uitsluitend lading(+én-).
Of.
 - Gsr \sim md \neq 3D heeft uitsluitend lading(+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Gsr \sim md \neq 3D heeft uitsluitend lading(+én-).

Lading(+én) vs. (+óf-).

30 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend lading(+én-).
 - Getallenlijn-gsr is een dynamisch χ aaneenschakeling, in elkaars verlengde, van $gsr \sim md \neq 3D \sim k\beta x \sim H(+óf-) \sim e$ [Getallenlijn-gsr vs. -lsr].
 - Het dynamisch χ is het resultaat van herhaald (χ) optellen van gelijke β delen tot één χ geheel.
Er is wél sprake van een proces.
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend lading(+én-)', is onwaar.

31 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend *lading(+én-)*', is *onwaar* [30].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend *lading(+óf-)*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend lading(+óf-).

32 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend lading(+óf-) [31].
 - Gsr ~ md=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [28].
 - Getallenlijn-gsr is een dynamisch χ aaneenschakeling, in elkaars verlengde, van $gsr \sim md \neq 3D \sim k\beta x \sim H(+óf-) \sim e$ [30 (Als waar is:)].
 - Het dynamisch χ is het resultaat van herhaald (χ) optellen van gelijke β delen tot één χ geheel.
Er is wél sprake van een proces.
- 2 Is ook waar:
 - Voor $gsr \sim md$ met lading(+óf-) geldt: + en - is ruimtelijk gescheiden.
- 3 Conclusie:
 - Voor $gsr \sim md$ met lading(+óf-) geldt: + en - is ruimtelijk gescheiden.

33 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor $gsr \sim md$ met *lading(+óf-)* geldt: + en - is ruimtelijk *gescheiden* [32].
- 2 Is ook waar:
 - Voor $gsr \sim md$ met *lading(+én-)* geldt: + en - is ruimtelijk *samengevoegd*.
- 3 Conclusie:
 - Voor $gsr \sim md$ met lading(+én-) geldt: + en - is ruimtelijk samengevoegd.

34 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:

Lading(+én) vs. (+óf-).

- Voor gsr ~ md met lading(+én-) geldt: + en - is ruimtelijk samengevoegd [33].
- Voor gsr ~ md met lading(+óf-) geldt: + en - is ruimtelijk gescheiden [32].
- 2 Is ook waar:
 - Voor gsr ~ md geldt: + en - is zowel ruimtelijk gescheiden als samengevoegd.
- 3 Conclusie:
 - Voor gsr ~ md geldt: + en - is zowel ruimtelijk gescheiden als samengevoegd.

35 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor gsr ~ md geldt: + en - is zowel ruimtelijk gescheiden als samengevoegd [34].
- 2 Is ook waar:
 - Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk gescheiden.
Of.
 - Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk samengevoegd.
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk gescheiden.

36 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk gescheiden.
 - Leeg driedimensionale ruimte kan onmogelijk lading niét neutraal als resultante hebben.
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk gescheiden', is onwaar.

37 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk *gescheiden*', is *onwaar* [36].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk *samengevoegd*', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk samengevoegd.

38 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Voor lsr ~ md geldt: + en - is uitsluitend ruimtelijk samengevoegd [37].
 - Samenvoegen van + en - leidt tot lading wél neutraal.
- 2 Is ook waar:
 - Lsr ~ md heeft uitsluitend lading wél neutraal.

Lading(+én) vs. (+óf-).

- 3 Conclusie:
 - Lsr ~ md heeft uitsluitend lading wél neutraal.

39 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Lsr ~ md heeft uitsluitend lading wél neutraal [38].
- 2 Is ook waar:
 - Lsr ~ md heeft uitsluitend lading(+én-).
- 3 Conclusie:
 - Lsr ~ md heeft uitsluitend lading(+én-).

40 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr ~ md=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-) [28].
- 2 Is ook waar:
 - Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-).
Of.
 - Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+óf-).

41 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+óf-).
 - Lsr ~ md heeft uitsluitend lading(+én-) [39].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+óf-)', is onwaar.

42 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+óf-)', is onwaar [41].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-)', is waar.
- 3 Conclusie:
 - Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-).

43 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Lsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-) [42].
- 2 Is ook waar:
 - Gsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-).
Of.

Lading(+én) vs. (+óf-).

- Gsr ~ zd=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-).
- 3 Conclusie:
 - Er is keuze.

Stel: Gsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-).

43 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Gsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-).
 - Gsr ~ md≠3D heeft uitsluitend lading(+óf-) [31].
- 2 Is ook waar:
 - Propositiones zijn strijdig met elkaar.
- 3 Conclusie:
 - Stelling: 'Gsr ~ zd=3D heeft uitsluitend lading(+én-)', is onwaar.

44 Zie conclusie.

Is onderbouwd:

- 1 Als waar is:
 - Stelling: 'Gsr ~ zd=3D heeft *uitsluitend* lading(+én-)', is *onwaar* [43].
- 2 Is ook waar:
 - Stelling: 'Gsr ~ zd=3D heeft *zowel* lading(+én-) als (+óf-)', is *waar*.
- 3 Conclusie:
 - Gsr ~ zd=3D heeft zowel lading(+én-) als (+óf-).

5 Bijlagen.

- Afkortingen en symbolen.